

Nyköpings Enskilda Gymnasium

Kvalitetsredovisning för läsåret
2020/2021



Nyköpings Enskilda Gymnasiums vision
är att alla elever som lämnar skolan ska vara
autonoma, trygga och gå vidare i livet
med goda kunskaper, stor tilltro till sin egen förmåga
och en genuin förståelse och respekt för andra medmänniskor.

Innehåll

1 Om Nyköpings Enskilda Gymnasium	5
1.1 Skolans historik och organisation	5
1.2 Skolans vision, kärnvärden och verksamhet	5
1.3 Skolans personal och elevhälsoteam	6
1.4 Skolinspektionens granskning	6
1.5 Antal sökande till skolan.....	6
2 Kvalitetsarbete på Nyköpings Enskilda Gymnasium.....	7
2.1 Bakgrund	7
2.2 Rutiner och system för kvalitetsarbete	7
3 Måluppfyllelse kunskaper	9
3.1 Andel elever som lämnat skolan med slutbetyg och grundläggande behörighet.....	9
3.2 Meritvärde per program avgångselever 2014-2021	9
3.3 Fördelning av satta studentbetyg juni 2014 – 2021.....	10
3.4 Fördelning av betyg satta på ekonomiprogrammet (i procent).....	11
3.5 Fördelning av betyg satta på naturprogrammet 2014-2021 (i procent).....	11
3.6 Fördelning av betyg satta på samhällsvetenskapsprogrammet 2014-2021	12
3.7 Genomsnittligt meritvärde per program 2014-2021	12
3.8 Value Added studenter 2021 (2020)	13
3.9 Satta betyg på valda kurser (2020) 2021 (i procent)	13
3.10 Nationella prov	14
3.11 Sammanfattning måluppfyllelse kunskaper.....	14
4. Mål för Nyköpings Enskilda Gymnasium 2020/2021	16
4.1 Mål för verksamheten 2020/2021	16
4.2 Strategier för måluppfyllelse	16
4.2.1 Skolans värdegrund och likabehandlingsarbete.....	16
4.2.2 Gemensamma ytor och gemensamma aktiviteter.....	17
4.2.3 Elevhälsans hälsofrämjande och proaktiva arbete.....	18
4.2.4 Mentorsarbetet	18
4.3 Måluppfyllelse och utvärdering värdegrund och trygghet.....	19
4.4 Måluppfyllelse och utvärdering av arbetsmiljö och trygghet	20
4.5 Måluppfyllelse och utvärdering lärande	22
4.6 Sammanfattning, utvärdering och måluppfyllelse	24
5 Distansarbete från 18 mars 2020 till följd av Covid19	25
6 Kvalitetsutvärdering Samhällsvetenskapsprogrammet	27
6.1 Skolans långsiktiga mål (horisont).....	27

6.2 Skolans prioriterade områden.....	27
6.3 Programgruppens mål för 2020-2021	27
6.4 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2020-2021	28
6.4.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter	28
6.4.2 Programgruppsdagar och GA-överlämning.....	28
6.4.3 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter.....	28
6.5 Det interna programgruppsarbetet.....	28
6.5.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet	28
6.5.2 Övriga genomförda aktiviteter	29
6.6 Utvärdering av verksamhetsåret 2020-2021.....	29
6.6.1 Utvärdering av programgruppens mål	29
6.6.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito	30
6.7 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.	33
7. Kvalitetsutvärdering Naturvetenskapsprogrammet	35
7.1 Skolans långsiktiga mål (horisont)	35
7.2 Skolans prioriterade områden.....	35
7.3 Programgruppens mål för 2020-2021	35
7.4 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2020-2021	36
7.4.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever	36
7.4.2 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter.....	36
7.5 Det interna programgruppsarbetet.....	37
7.5.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet	37
7.5.2 Övriga genomförda aktiviteter	38
7.6 Utvärdering av verksamhetsåret 2020-2021.....	38
7.6.1 Utvärdering av programgruppens mål	38
7.6.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito	39
7.7 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.	40
8. Kvalitetsutvärdering för Ekonomiprogrammet	41
8.1 Skolans långsiktiga mål (horisont)	41
8.2 Skolans prioriterade områden.....	41
8.3 Programgruppens mål för 2020-2021	41
8.4 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2020-2021	42
8.4.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever	42
8.4.2 Programgruppsdagar och GA-överlämning.....	42
8.4.3 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter.....	42
8.5 Det interna programgruppsarbetet.....	43

8.5.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet	43
8.6 Utvärdering av verksamhetsåret 2020-2021.....	44
8.6.1 Utvärdering av programgruppens mål	44
8.6.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito	45
8.7 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.	46

1 Om Nyköpings Enskilda Gymnasium

1.1 Skolans historik och organisation

Nyköpings Enskilda Gymnasium är en friskola som grundades 2004. Skolan drivs och ägs av personal i skolans ledning och har sedan 2004 vuxit från ca 100 till ca 520 elever. Skolan har tre högskoleförberedande program, samhällsvetenskapsprogrammet, med inriktningarna samhäll och beteende, ekonomiprogrammet, med inriktningarna ekonomi och juridik samt naturvetenskapsprogrammet med inriktningarna natur och samhälle. Skolan har totalt 18 klasser fördelade på tre program, vilket innebär två klasser per program och årskurs. Klasserna har i genomsnitt 28 elever per klass. Skolan är belägen i ljusa och trevliga lokaler på Västra Trädgårdsgatan i centrala Nyköping. Den inbjudande skolmiljön med kontorsliknande lokaler erbjuder många öppna ytor där elever och lärare kan ses och ha handledning eller fika tillsammans vilket skapar en nära och tät kontakt mellan elever och personal. Skolan ses som en gemensam arbetsplats för såväl lärare som elever och därför finns det inga specifika personalrum. Skolans elever är fördelade på tre våningsplan vilket bidrar till en känsla av en liten skola där eleverna inte är anonyma för varandra.

1.2 Skolans vision, kärnvärden och verksamhet

Nyköpings Enskilda Gymnasiums vision är att alla elever som lämnar skolan ska vara autonoma, trygga och gå vidare i livet med goda kunskaper, stor tilltro till sin egen förmåga och en genuin förståelse och respekt för andra medmänniskor.

Skolans kärnvärden har sedan skolan startade varit *uppleva, undersöka och upptäcka* i en *trygg och trivsamt* miljö. Hög utbildningskvalitet med ett verklighetsanknutet lärande står i fokus och genom att eleverna får *undersöka, uppleva och upptäcka* i sin olika ämnen skapas minnen och bestående kunskap. Ett varierat och verklighetsanknutet arbetssätt väcker intresse och engagemang och ett lärande för livet. Skolan samarbetar med en rad olika organisationer bl.a. Stockholms universitet, Sveriges Lantbruksuniversitet i Uppsala, Företagarna, Ung Företagsamhet, Diplomerad Gymnasieekonom, lokala banker, Svenska FN-förbundet med flera. Genom gästföreläsningar, projektarbeten och studiebesök får eleverna omsätta sin kunskap i praktiken vilket bidrar till en känsla av meningsfullhet.

Normalt sett genomförs språkresor, till länder vars språk eleverna läser. På grund av pandemin genomfördes inga resor under läsåret 2020-2021. Under normala omständigheter genomförs resor till Spanien, Italien, Tyskland, Frankrike och Storbritannien.

Även resor till Auschwitz, vars syfte är att levandegöra historia och sätta fokus på frågor om allas lika värde såväl i dåtid som nutid, fick pga pandemin ställas in.

1.3 Skolans personal och elevhälsoteam

Skolan har 57 anställda varav 36 utgörs av pedagogisk personal. Antalet lärare per 100 elever var under det gångna läsåret 6,9. Andelen behöriga lärare, samt lärare som kompletterar sin utbildning var 92% läsåret 2021/2022. Skolan har sex förstelärare och två lärare med doktorsexamen i kemi respektive företagsekonomi.

På skolan finns ett elevhälsoteam bestående av två skolsköterskor, två kuratorer och en specialpedagog samt en studie- och yrkesvägledare. Det finns tillgång till såväl skolsköterska, som kurator och specialpedagog alla dagar i veckan. Skolan har även en psykolog och en läkare som finns på skolan några tillfällen per termin.

1.4 Skolinspektionens granskning

Skolan har granskats av Skolinspektionen vid tre tillfällen, 2012, 2014 och 2018 och inte vid något tillfälle har skolan fått några anmärkningar.

1.5 Antal sökande till skolan

Inför höstterminen 2021 var antalet sökande till respektive program följande;

(siffra inom parentes avser siffror från antagningen 2020)

- Samhäll: Till 56 (56) platser var det 50 (91) sökande i första hand. Lägsta antagningspoäng var 260 (282) poäng och medelpoängen 294 (309).
- Natur: Till 56 (56) platser var det 78 (75) sökande i första hand. Lägsta antagningspoäng var 300 (288). Medelpoängen var 325 (310).
- Ekonomi: Till 56 (56) platser var det 66(84) sökande i första hand. Lägsta antagningspoäng var 272 (272). Medelpoängen var 298 (296).
- Antal reserver; 95(138) varav 66 (83) som sökt skolan i första hand.

Skolan har ett högt söktryck vilket innebär att de elever som kommer in på skolan har höga betyg och goda kunskaper när de börjar sin utbildning på skolan.

2 Kvalitetsarbete på Nyköpings Enskilda Gymnasium

2.1 Bakgrund

Nyköpings Enskilda Gymnasium har som målsättning att alla, såväl elever som lärare, ska känna sig delaktiga i skolans utvecklingsarbete. Följande utgångspunkter har varit grundläggande för skolans verksamhet sedan skolan grundades;

- Bevara och stärka den naturliga lusten och engagemanget till lärande.
- Tydlighet och kommunikation. Formativ vägledning i elevers kunskapsutveckling.
- Känsla av sammanhang, begriplighet och meningsfullhet.
- Handledning och tidiga åtgärder vid kunskapsbrister.
- Värdegrunden – jämställdhet, respekt och förståelse för olikheter. Alla människors lika värde.
- Möjligheter till påverkan och inflytande.
- Ansvarskänsla för det egna arbetet och den gemensamma arbetsmiljön.
- Tryggt och trivsamt arbetsklimat.

Kvalitetsredovisningen på Nyköpings Enskilda Gymnasium ska fungera som hjälpmedel att ständigt utveckla och förbättra skolans verksamhet. En förutsättning för ett positivt förändringsarbete är att det byggs med elevers och lärares utvärdering som grund. Det ger då en gemensam bild av verksamheten som grund för diskussioner och förbättringsåtgärder. Genom systematisk uppföljning av verksamhetens olika delar synliggörs styrkor och svagheter och ringar in områden som bör prioriteras i arbetsplanen för kommande läsår. Klimatet på skolan ska vara sådant att synpunkter på förbättringsarbete uppmuntras. Insyn och information om skolan leder dessutom till ökat inflytande.

2.2 Rutiner och system för kvalitetsarbete

I skolans organisation sker en fortlöpande kvalitetsuppföljning i olika mötessammanhang jämte ett antal systematiskt genomförda enkäter gällande såväl skolarbete, arbetsmiljö som enskilda kurser.

Skolan har organiserat verksamheten utifrån såväl programgruppsinriktningar som ämnesgrupper. Personalen möts ett antal gånger per termin i sina respektive programgrupper och ett antal gånger per termin i sina respektive ämnesgrupper. Arbetet i programgrupperna Natur, Samhäll och Ekonomi leds och organiseras av förstelärare med särskilt ansvar för programspecifika aktiviteter och infärgningsprojekt. Ämnesgrupperna leds av ämnessamordnare som ansvarar för ämnesutveckling, samplanering och sambedomning i kurser. Från läsåret 2018-2019 har såväl programgruppsansvariga som ämnesansvariga i uppdrag att upprätta kvalitetsrapporter för sina respektive verksamheter. Att låta varje verksamhetsgrupp få ansvar för kvalitetsarbetet för sina respektive områden är ett led i att öka medvetenhet och förståelsen för den egna verksamheten och en ökad möjlighet till konkret påverkan och utveckling i respektive verksamhetsgrupp. Vid terminsslut möts respektive verksamhetsgrupp och ledning i så kallade team-möten för presentation och diskussion om respektive verksamhet utifrån upprättade kvalitetsrapporter.

2.2.1 Fortlöpande kvalitetskontroller och utvecklingsarbete

I möten med personal och elever sker en löpande utvärdering av skolans verksamhet i olika mötesfora. Följande möten genomförs rutinmässigt i skolans verksamhet;

- Personalmöte för hela personalgruppen, varje vecka
- Ämnesgruppsmöten för personal, varannan vecka
- Programgruppsmöten för personal, ca var tredje vecka
- Ledningsmöte med programgruppsansvariga, varannan vecka
- Ledningsmöte med ämnessamordnare, varannan vecka
- Ledningsmöte med elevhälsoteamet, varje vecka
- Klassråd för elever, tillsammans med mentorer, en gång per månad
- Skolkonferens för lärare och elever, två gånger per läsår
- Samverkansmöte med personal och ledning, en gång per år
- Elevkonferens för genomgång av elevers studiesituation, två gånger per år
- Elevkårsmöten, sköts av elever men i dialog med skolledning angående gemensamma aktiviteter
- Utvärderingsdagar med personal, vid läsårsslut
- Medarbetarsamtal med personal, varje termin
- Lektionsbesök av skolledare, två gånger per år
- Kollegialt samarbete, vi besöker varandra i undervisningen och för pedagogiska samtal, varje termin
- Utvecklingssamtal med elev, föräldrar och mentor, varje termin

I verksamheten samlas fortlöpande information in som underlag för utvärdering och uppföljning. Från läsåret 2019-2020 har kursutvärderingarna i respektive kurs digitaliserats och sammanställs för varje ämneskategori för en tydligare genomlysning av respektive ämnes styrkor och utmaningar på såväl klassnivå som på ämnesnivå. Genom att kursutvärderingarna sker två gånger under pågående kurs har eleverna möjlighet att påverka kursens utformning och läraren får en tydlig återkoppling på vad som fungerar bra och mindre bra i kursen. På så sätt finns tid för förbättring av pågående kurser under läsåret och läraren har en bättre möjlighet att möta eleverna i undervisningen.

Den information som sammanställs och utvärderas under ett läsår är följande;

- Betyg i kurser
- Resultat nationella prov
- Kursutvärderingar, sker digitalt två gånger per år och kurs
- Skolenkät, genomförs två gånger per år
- Arbetsmiljöenkät genomförs två gånger per år för såväl elever som personal

3 Måluppfyllelse kunskaper

I det systematiska kvalitetsarbetet följs såväl statistik över betyg satta på olika program, som betyg i enskilda ämnen, upp för att kartlägga resultat och eventuella avvikelser som sedan följs upp med särskilda insatser.

3.1 Andel elever som lämnat skolan med slutbetyg och grundläggande behörighet

År	Totalt antal elever	Examensbevis	Studiebevis	Behöriga (%)
2021	161	157	4	98
2020	168	162	6	96
2019	170	167	3	98
2018	175	168	7	97
2017	133	128	5	96
2016	133	127	6	95
2015	147	138	9	94
2014	135	134	1	99

Skolan har en hög måluppfyllelse gällande antal elever som tar examen varje år. Under det gångna läsåret var 98 procent av avgångseleverna behöriga att söka vidare till universitet och högskola.

3.2 Meritvärde per program avgångselever 2014-2021

År	Ekonomi	Natur	Samhäll
2021	16,1	16,9	16,5
2020	15,9	17,0	16,6
2019	17,0	16,9	15,6
2018	16,7	17,0	16,4
2017	16,6	16,8	17,1
2016	16,0	16,9	16,2
2015	16,2	17,1	15,0
2014	16,0	16,5	17,3

Meritvärdet för skolans avgångselever ligger över 16. I en jämförelse mellan de olika programmen kan man konstatera att meritvärdet på ekonomiprogrammet de sista två åren legat runt 16. Meritvärdet på samhällsprogrammet har för samma period legat över 16 och på naturprogrammet runt 17.

3.3 Fördelning av satta studentbetyg juni 2014 – 2021

År	A	B	C	D	E	F	U.S	Merit
2021	1448 (34%)	1032 (24%)	891 (21%)	382 (9%)	443 (11%)	25 (1%)	0 (0%)	16,5
2020	1348 (32%)	1058 (25%)	1009(24%)	418(10%)	316 (8%)	34 (1%)	2 (0%)	16,2
2019	1555 (35%)	1035 (23%)	879 (20%)	368 (8%)	538 (12%)	60 (1%)	3 (0%)	16,5
2018	1643 (37%)	1080 (24%)	916 (20%)	358 (8%)	446 (10%)	25 (1%)	15 (0%)	16,7
2017	1277 (37%)	801 (23%)	693 (20%)	264 (8%)	367 (11%)	40 (1%)	4 (0%)	16,8
2016	1302 (38%)	643 (19%)	637 (19%)	353 (10%)	434 (13%)	66 (2%)	5 (0%)	16,2
2015	1240 (32%)	815 (21%)	722 (19%)	450 (12%)	535 (14%)	73 (2)	0	16,1
2014	1225 (35%)	777 (22%)	798 (23%)	299 (9%)	350 (10%)	15 (05)	0	16,4

Satta betyg under perioden 2014-2021 visar på en likartad fördelning på olika betyg över tid. Över hälften av de satta betygen, 58 procent, är A och B-betyg för läsåret 2020/2021. Det genomsnittliga meritvärdet ligger på 16,5 för avgångseleverna 2021. Det visar att eleverna lyckas väl med studierna och lämnar skolan med goda kunskaper.

Andelen flickor respektive pojkar bland avgångseleverna 2021 skiljde sig åt mellan programmen. På ekonomiprogrammet var andelen flickor lika stor som pojkar men på naturprogrammet var det 59% flickor och 41 % pojkar och på samhällsprogrammet var det 71% flickor och 29% pojkar.

Betygsmässigt kan man konstatera att flickor på naturprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet nådde högre betyg än pojkarna. På ekonomiprogrammet lyckades flickor och pojkar lika väl betygsmässigt. Se nedan.

	Betyg fördelning						
Program	A	B	C	D	E	F	
Samhäll							
Flickor	36	26	19	9	10	0	100
Pojkar	23	33	23	9	10	0	100
Natur							
Flickor	50	21	14	6	8	0	100
Pojkar	23	28	27	12	10	0	100
Ekonomi							
Flickor	32	21	22	10	14	1	100
Pojkar	32	22	25	9	11	1	100

3.4 Fördelning av betyg satta på ekonomiprogrammet (i procent)

År	A	B	C	D	E	F	Icke betyg
2021	27	22	26	12	12	1	0
2020	27	22	28	12	10	1	0
2019	39	24	19	7	9	1	0
2018	35	25	22	8	9	1	0
2017	36	24	19	7	12	1	0
2016	31	24	21	11	12	1	0
2015	31	23	23	12	10	1	0
2014	29	23	25	13	9	1	0

Jämfört med tidigare läsår så har det under läsåren 2019-2020 och 2020-2021 satts en lägre andel A-betyg på ekonomiprogrammets elever. Läsåret 2021 sattes 27 procent A-betyg , jämfört med 39 procent under läsåret 2018-2019. Andelen satta A- och B-betyg uppgick totalt till 49 procent läsåret 2020-2021 vilket är något lägre än genomsnittet för skolan.

3.5 Fördelning av betyg satta på naturprogrammet 2014-2021 (i procent)

År	A	B	C	D	E	F	Icke betyg
2021	42	23	20	8	7	0	0
2020	40	25	20	9	5	1	0
2019	40	24	17	7	11	1	0
2018	41	25	20	7	7	1	0
2017	41	21	19	7	10	1	0
2016	41	21	22	7	8	1	0
2015	42	22	18	8	9	1	0
2014	38	24	21	8	9	0	0

Fördelning av satta betyg på naturprogrammet har varit likartad över tid. Över hälften, 65 %, av satta betyg på programmet 2021 utgjordes av A och B-betyg vilket är högre än genomsnittet för skolan.

3.6 Fördelning av betyg satta på samhällsvetenskapsprogrammet 2014-2021

År	A	B	C	D	E	F	Icke betyg
2021	31	28	23	9	9	1	0
2020	30	29	24	9	7	1	0
2019	26	22	23	11	16	2	0
2018	31	22	23	11	12	1	0
2017	32	23	22	9	13	1	0
2016	37	21	20	10	9	3	0
2015	27	20	21	15	14	3	0
2014	34	19	22	13	10	2	0

På samhällsvetenskapsprogrammet sattes fortsatt en hög andel A- och B-betyg, 59% under 2021. Samhällsvetenskapsprogrammets betyg ligger på ungefär samma nivå som genomsnittet för skolan.

3.7 Genomsnittligt meritvärde per program 2014-2021

År	Ekonomi	Natur	Samhäll
2021	15,8	17,0	16,4
2020	15,9	17,0	16,6
2019	17,0	16,9	15,6
2018	16,7	17,0	16,4
2017	16,6	16,8	17,1
2016	16,0	16,9	16,2
2015	16,2	17,1	15,0
2014	16,0	16,5	17,3

Meritvärdet för de olika programinriktningarna ligger i samma nivå som föregående läsår. Naturprogrammet har högst meritvärde med 17,0 följt av samhällsprogrammet med 16,4. Lägst meritvärde har eleverna på ekonomiprogrammet med 15,8.

3.8 Value Added¹ studenter 2021 (2020)

I en jämförelse mellan meritpoängen för att komma in på respektive program 2018 och det meritvärde eleverna lämnade skolan med 2021 så kan man konstatera avgångselevernans meritvärden sjunkit under tiden på gymnasiet. Detta kan förklaras med att samtliga utbildningar på skolan är högskoleförberedande och att det är en tydlig nivåskillnad i svårighetsgrad mellan högstadiets kurser och gymnasiets. Jämför man med studenterna 2020 kan man konstatera att Value added var negativt även då men att det har skett en minskning av diskrepansen mellan ingångs och utgångsvärden bland studenterna på natur- och samhällsprogrammet.

(Värden inom parentes avser elever som började skolan 2018 och tog studenten 2021)

- Ekonomielever: Medelpoäng in var 281 (300) poäng och meritvärde ut 16,1 (15,9). Value Added: -8% (-15,2%)
- Naturelever: Medelpoäng in var 300(311) poäng och meritvärde ut var 16,9 (17,0). Value Added -9,8% (-12,5%)
- Samhällselever: Medelpoäng in var 264 (284,4) och meritvärde ut 16,5 (16,6). Value Added -0,0% (-6,6%)

3.9 Satta betyg på valda kurser (2020) 2021 (i procent)

	A	B	C	D	E	F
Eng 5	(45) 50	(25) 33	(18) 14	(9) 2	(1) 1	(1) 1
Eng 6	(31) 34	(34) 30	(19) 24	(13) 8	(3) 2	(1) 2
Ma 1B	(11) 15	(22) 13	(35) 29	(17) 24	(16) 19	(0) 0
Ma 1C	(66) 44	(22) 30	(7) 21	(3) 4	(2) 2	(0) 0
Ma 2B	(7) 3	(11) 9	(34) 21	(18) 26	(27) 39	(3) 1
Ma 2C	(51) 30	(20) 18	(20) 33	(3) 11	(5) 9	(0) 0
Ma 3B	(2) 5	(2) 2	(28) 27	(9) 1	(59) 40	(0) 4
Ma 3C	(25) 38	(23) 25	(23) 18	(13) 8	(15) 8	(0) 2
Ma 4	(24) 24	(16) 16	(27) 30	(10) 11	(24) 17	(0) 2
Sv 1	(32) 28	(31) 34	(27) 29	(7) 7	(2) 1	(1) 1
Sv 2	(22) 26	(36) 28	(28) 27	(11) 10	(1) 5	(2) 4
Sv 3	(22) 22	(32) 30	(25) 27	(16) 16	(3) 3	(1) 2
IdH 1	(48) 45	(26) 33	(19) 13	(5) 6	(1) 1	(0) 2
Re 1	(50) 58	(34) 24	(10) 13	(3) 4	(1) 1	(1) 1
Sh 1	(33) 42	(28) 29	(25) 25	(11) 3	(3) 1	(0) 1
Sh 2	(40) 34	(34) 27	(19) 22	(3) 10	(3) 3	(1) 1

Utifrån statistiken över satta betyg för ett urval kurser för läsåren 2019-2020 och 2020-2021 kan man konstatera att andelen satta F är låg och ligger under 5 procent. De kurser eleverna lyckas bäst i är Religion, Engelska 5, Idrott och Hälsa samt Matematik 1 C. I de kurserna är

¹ Value added beräknas genom att medelantagningspoängen divideras med antal lästa ämnen vilket ger en kvot som kan jämföras med det meritvärde eleverna går ut med. Differensen mellan ingångs- och utgångsvärdet divideras med ingångsvärdet för att ge en procentuell förändring.

andelen satta A-betyg 40 procent eller högre. Betygsstatistiken visar också tydligt att elever på ekonomi- och samhällsprogrammet som läser matematik B klarar sig sämre än eleverna på naturprogrammet. Den kurs som eleverna har lyckats sämst i är Matematik 3b som är en kurs som är behörighetskurs för vissa universitetsutbildningar och som också ger meritpoäng vilket kan förklara att kursen även läses av elever som inte har så stort matteintresse utan läser den för att få behörighet och meritpoäng.

	Betyg fördelning kön i procent						
	A	B	C	D	E	F	
Matte 1B							
Flickor	7	14	34	21	24	0	100
Pojkar	29	12	21	28	10	0	100
Matte 1C							
Flickor	37	23	30	7	3	0	100
Pojkar	52	37	11	0	0	0	100
Svenska 1							
Flickor	30	37	26	7	0	0	100
Pojkar	25	31	38	4	1	1	100
Engelska 5							
Flickor	44	33	17	3	2	1	100
Pojkar	58	32	10	0	0	0	100

Ser man på betygsfördelning mellan flickor och pojkar kan man konstatera att pojkarna har högre betyg i matematik i årskurs ett än flickorna men flickorna har något högre betyg i svenska. I engelska har pojkarna en relativt sett högre andel A-betyg än flickorna men där är betygsfördelning mer jämn mellan könen.

3.10 Nationella prov

På grund av den pågående pandemin ställdes nationella prov in av Skolverket således genomfördes inga nationella prov läsåret 2020-2021.

3.11 Sammanfattning måluppfyllelse kunskaper

Skolan har en hög måluppfyllelse när det gäller elever som lämnar skolan med examensbevis och full behörighet. Hela 98 procent av skolans elever har högskolebehörighet då de tar studenten vilket kan jämföras med rikssnittet på 92 procent². Det genomsnittliga meritvärdet för studenterna 2020/2021 var 16,5 vilket är högt jämfört med rikssnittet på 15,1³ procent för motsvarande program. Det man kan uppmärksamma och följa upp är att betygsgenomsnittet för studenter ekonomiprogrammet som är lägre än för studenter på de andra programmen trots att betygsgenomsnittet vid antagning till skolan låg högre än för elever på samhällsprogrammet. De kurser där betygsmedelvärdet ligger lågt relativt andra kurser är

²² Avser senast tillgängliga uppgift från Skolverket som är från läsåret 2019/2020

³ Avser senast tillgängliga uppgift från Skolverket som är från läsåret 2019/2020

matematik 1b, 2b och 3b. Det finns därför anledning att även fortsättningsvis sätta in extra resurser och stöd i matematikundervisningen.

4. Mål för Nyköpings Enskilda Gymnasium 2020/2021

4.1 Mål för verksamheten 2020/2021

För läsåret 2020/2021 sattes följande långsiktiga mål för verksamheten;

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation

För att nå dessa långsiktiga mål sattes fokus på följande prioriterade områden;

På grund av pandemin har utvecklingsarbetet, enligt Skolverkets rekommendationer, stått tillbaka och fokus har under året lagts på att genomföra distans- och hybridundervisning på ett så bra sätt som möjligt för att trygga elevernas kunskapsnivåer. De prioriterade områdena för året har av detta skäl varit följande;

- BFL, bedömning för lärande och formativt förhållningssätt under hybridundervisningen.
- Mentors arbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
- Distansundervisning via Teams med aktiv elevnärvaro.

4.2 Strategier för måluppfyllelse

4.2.1 Skolans värdegrund och likabehandlingsarbete

Skolan tog för flera år sedan fram ett värdegrundsdokument, som består av 19 olika beteenden, som har till syfte att skapa en trygg och trivsamt kultur. Dessa beteenden lyfts aktivt i skolvardagen i olika sammanhang och är kända hos såväl elever som personal. Varje vecka under mentorsträffarna diskuteras värdeorden och när det uppstår konflikter eller problem hänvisas till den gemensamma värdegrunden som utgångspunkt för hur man bör tänka och agera. Ett antal av värdegrundsbeteendena sitter som tavlor i skolans lokaler. Några av de beteenden som ofta används i vardagsretoriken på skolan är *"Vi talar med och inte om varandra"*, *"Vi tar ansvar för helheten"*, *Vi ger och efterfrågar feedback"* och *"Vi påtalar, om någon bryter mot värdegrunden"*. Genom upprepning av några av dessa centrala beteenden skapas en gemensam kultur som bidrar till ett tryggt klimat. Detta arbete fortgår kontinuerligt eftersom det kommer nya elevkullar varje år som måste internalisera dessa beteenden för att den goda kulturen, som råder på skolan, ska kunna vidmakthållas.

En gång om året arrangeras en likabehandlingsdag på skolan med syftet att lyfta fram allas lika värde och motverka utanförskap och mobbing. Under denna dag inventeras de styrkor och svagheter som skolan har att jobba med tillsammans med eleverna. Vanligtvis samlas hela

skolan för en föreläsning om utanförskap och mobbing men på grund av pandemin gick det inte att genomföra under detta läsår. Diskussioner och kartläggning genomfördes därför under mentorstiderna klassvis läsåret 2020/2021.

4.2.2 Gemensamma ytor och gemensamma aktiviteter

Skolan har flera öppna ytor där elever och personal möts för såväl, studier, handledning som fika. Skolan är en arbetsplats för alla och kontaktytorna mellan elever och personal är många då man tillbringar mycket tid tillsammans på gemensamma fysiska ytor. Detta innebär att personalen har lätt att delta i elevernas vardag och på så sätt snabbare upptäcka om elever inte mår bra i skolan.

Skolan genomför normalt sett en rad olika gemensamma aktiviteter för att stärka samhörighetskänsla och kultur. Alla elever i årskurs ett reser vanligtvis till Västkusten en vecka i augusti för att lära känna varandra samtidigt som de lär sig om geologi och marinbiologi. Läsåret 2020/2021 kunde resan till Västkusten inte genomföras på grund av pandemin utan eleverna fick istället övernattningsaktiviteter på Stjärnholms stiftsgård utanför Nyköping samt en dagsutflykt till Harstena i St Annas skärgård.

I årskurs ett genomförs även vandring och paddling med eleverna inom ramen för kursen Idrott och hälsa. Vidare genomförs såväl språkresor som resor till Auschwitz i årskurs två och tre. Dessa resor leder till att eleverna lär känna varandra bättre och det bidrar till en tryggare vardag på skolan. Genom att göra saker tillsammans skapas lojalitet och tillit och det bidrar till minskad risk för mobbing och utanförskap. Under läsåret 2020/2021 genomfördes vandring och paddling men resor till Auschwitz kunde tyvärr inte genomföras.

Eleverna driver själva en rad olika aktiviteter som engagerar hela skolan. Elevkåren genomför olika tävlingar och lekar under året och har en stor uppslutning av engagerade elever. Tillsammans med skolan organiserar elevkåren en insparksaktivitet som går under namnet Ensparken där alla elever på skolan möts i tävlingar och lekar. Elevkåren bidrar också med en tävling som går under namnet Killer som nästan alla elever på skolan deltar i under höstterminen och som avslutas med en stor final i samband med julavslutningen.

Eleverna driver också idrottsprojekt i skolans idrottsförening, Skol IF. Medlemmarna i Skol-IF arrangerar tillsammans med skolan ett antal olika turneringar under året bland annat en mycket uppskattad Spökbollsturnering. Därutöver arrangerar de tillsammans med skolan även en skidresa, för intresserade elever, som genomförs som friluftsdag i mars. Under det gångna läsåret har flera av dessa aktiviteter fått ställas in pga av pandemin.

De elevdrivna aktiviteterna är mycket uppskattade och elevernas engagemang smittar av sig och bidrar till en tydlig Vi-känsla där man gemensamt tar ansvar för att bidra till fin stämning på skolan.

4.2.3 Elevhälsans hälsofrämjande och proaktiva arbete

Elevhälsoteamet tog inför hösten 2019 fram två lektionspass om grupp och individ för elever i årskurs ett, avsedda att genomföras tillsammans med mentorerna. Syftet med dessa pass var dels att elevhälsans personal på ett naturligt sätt ska kunna möta eleverna i klassrumssituationer och se hur eleverna interagerar i klasserna, dels att de ska få en naturlig kontaktyta med eleverna i åk1 och göra sig kända, dels att eleverna ska få reflektera över individ, grupp och gruppnormer. Arbetet med detta utmynnar i att klassen sedan själva får skriva ett gemensamt klasskontrakt utifrån de diskussioner de haft i klassen. Genom detta arbete får eleverna tillfälle att reflektera över sin roll i gruppen och hur man samverkar för att alla ska känna sig trygga i klassen.

Elevhälsans personal håller, förutom dessa lektionspass med åk 1, även pass med åk 2 och 3 om sex- och samlevnadsfrågor, HBTQ-frågor och psykisk ohälsa. Personal i elevhälsoteamet ingår också i de olika programgrupper som skolans personal är indelade i. Varje programgrupp har således minst en representant från elevhälsan så att elever med svårigheter lätt kan fångas upp och få kontakt med rätt personal i elevhälsoteamet. Elevhälsoteamet på skolan består av en studie- och yrkesvägledare, en specialpedagog, två kuratorer, två skolsköterskor, en skolläkare och även en skolpsykolog som är på skolan en gång varje månad.

4.2.4 Mentorsarbetet

Undervisande lärare är också mentorer och träffar sina mentorselever, förutom i undervisningen, även under mentorstid som omfattar 30 minuter varje vecka. Under mentorstiden hjälper mentorerna eleverna med planering av studierna, ser över provscheman och har korta avstämningssamtal för att fånga upp elever som har svårigheter i studierna eller ökad frånvaro. Den täta och regelbundna mentorskontakten tryggar att elever med äventyrad studiesituation ska fångas upp i tid

4.3 Måluppfyllelse och utvärdering värdegrund och trygghet

Uppföljningen av värdegrundsarbetet visar att eleverna uppfattar att vi i hög omfattning följer de beteenden vi pratar om på skolan. På en 10-gradig skala ligger genomsnittet för elevernas svar på 8,2 och målet är att vi ska ligga på minst 8. Av 19 beteenden skattar eleverna 16 beteenden över 8. Det finns dock fortfarande några beteenden som vi kan stärka och det är att ”påtala”, ”prata med och inte om varandra” samt ”lära sig studieteknik”.

Tabell 4.1 Kultur och värdegrund elever

Kultur elever			
Fråga	Skolenkäten Gy vt20	Skolenkäten del1 ht20	Skolenkäten Gy vt21
1. På vår skola påtalar vi genom att t.ex. säga till när någon bryter mot vår värdegrund	7.7	8.1	7.9
2. På vår skola gör vi som vi sagt	8.3	8.4	8.1
3. På vår skola tar vi ansvar för helheten	8.5	8.7	8.5
4. På vår skola fokuserar vi på lösningar	8.5	8.8	8.3
5. På vår skola delar vi med oss	8.3	8.5	8.2
6. På vår skola lyssnar vi på varandra	8.3	8.5	8.3
7. På vår skola bekräftar vi varandra positivt t. ex. uppmuntrar varandra	8.3	8.4	8.3
8. På vår skola pratar vi med och inte om varandra	7.6	7.8	7.7
9. På vår skola bemöter vi varandra med respekt	8.5	8.6	8.5
10. På vår skola är vi nyfikna och vill lära	8.3	8.6	8.4
11. På vår skola är vi omtänksamma	8.5	8.6	8.4
12. På vår skola gläds vi med varandra	8.3	8.5	8.3
13. På vår skola väljer vi tillstånd som känns bra för alla	8	8.1	8
14. På vår skola sätter vi lärandet i fokus	8.6	8.8	8.5
15. Jag får feedback av andra	7.8	8	7.8
16. På vår skola ber vi om feedback	8.1	8.3	8
17. På vår skola lär vi oss bra studieteknik	7.5	7.7	7.5
18. På vår skola tar vi ansvar för resultatet	8.5	8.6	8.5
19. På vår skola analyserar vi för att utvecklas	8.3	8.5	8.2
Medelvärde	8.2	8.4	8.2

I likhet med eleverna skattar personalen värdegrunds-beteendena högt (Se tabell 4.2 nedan). Det genomsnittliga värdet för personalens skattning uppgår till 8.3 och de beteenden som skattas högst bland personalen är ”Alla bemöter med respekt” och ”Alla fokuserar på lösningar” vilket tyder på att personalen känner sig trygg i sin kollegiala kontext och att det finns en gemensam vilja av att försöka lösa de problem som uppstår. Detta har varit tydligt under de gångna två läsåren då personalen på ett mycket lösningsfokuserat sätt tagit sig an den nya situationen med distansundervisning via den plattformen Teams. Intresset och viljan att genomföra en bra undervisning digitalt har varit stor. I likhet med eleverna finns det fortfarande några beteenden bland personalen som kan stärkas som ”Att påtala” och ”Att efterfråga feedback”. Värdena är dock överlag höga och vittnar om att även personalen upplever att vi följer värdegrund och vidmakthåller den kultur vi önskar. Se Tabell 4.2 nedan.

Tabell 4.2 Kultur och värdegrund personal

Kultur Medarbetare			
Fråga	Personalenkäten ht 19	Personalenkäten ht20	Personalenkäten Gy vt21
1. Alla påtalar	7.7	7.8	7.8
2. Alla gör som vi sagt	7.3	8	8.1
3. Alla tar ansvar för helheten	7.9	8.2	8.2
4. Alla fokuserar på lösningar	8.4	8.5	8.8
5. Alla delar med sig	8.5	8.7	8.7
6. Alla lyssnar aktivt	8.3	8.2	8.4
7. Alla bekräftar	8	8.1	8.5
8. Alla pratar med och inte om	7.4	7.8	8
9. Alla bemöter med respekt	9	8.8	8.9
10. Alla visar nyfikenhet	8	8.1	8.3
11. Alla tar emot med hjärtat	8.2	8.2	8.6
12. Alla gläds med varandra	8.5	8.6	8.8
13. Alla väljer tillstånd	7.9	7.9	7.9
14. Alla tydliggör lärandet	8.2	8	8.3
15. Jag får feedback	7.8	7.6	8.2
16. Alla efterfrågar feedback	7.6	7.3	7.6
17. Alla provar och använder	8.2	7.9	8.3
18. Alla tar ansvar för resultat	8.2	8.1	8.4
19. Alla analyserar	8.2	7.8	8.3
Medelvärde	8.1	8.1	8.3

4.4 Måluppfyllelse och utvärdering av arbetsmiljö och trygghet

Tabell 4.3 Arbetsmiljö elever⁴

Arbetsmiljö elever			
Fråga	Skolenkäten Gy vt20	Skolenkäten del1 ht20	Skolenkäten Gy vt21
1. Jag trivs på skolan	9	9.2	9
2. Jag känner mig trygg på skolan	9.2	9.3	9.1
3. I klassen råder en god stämning	8.5	8.7	8.5
4. På skolan råder en god stämning	8.9	9	8.8
5. Jag upplever att jag får arbetsro på lektionerna	8.3	8.4	8.4
6. Jag har lätt för att koppla bort tankar på skoluppgifter under min fritid	5.8	5.6	5.4
7. Jag är inte utsatt för diskriminering	9.1	9.2	9.1
8. Den eventuella stress jag känner är hanterbar	4.8	4.2	4.1
9. Jag kan prata med mina mentorer eller andra vuxna på skolan om jag behöver	0	8.7	8.5
10. Det är lätt att få kontakt med personal från elevhälsan (skolsköterska, kurator, SYV, specialpedagog, speciallärare) på vår skola	8.1	8.5	8.5
11. Personal från elevhälsan är synlig i vår skolvardag	7.3	7.7	7.3
12. Vuxna från skolan är synliga under min skolvardag	0	9.1	8.8
Medelvärde	6.6	8.1	8
Antal svar	371	137	360
Svarsfrekvens			68%

⁴ Från och med läsåret 2019-2020 används en ny enkät för att mäta arbetsmiljö bland eleverna, därför finns inga tidigare läsår redovisade i denna sammanställning.

Uppföljning av elevernas upplevelse av trygghet, trivsel och stämning visar att eleverna skattar dessa faktorer mycket högt. Trygghet skattar eleverna till 9,1 och trivsel till 9,0 vilket är mycket höga värden. (Se tabell 4.3 ovan). Eleverna upplever också att stämningen såväl i klassen (8,5) som på skolan är mycket god (8,8). De upplever inte heller att de utsatts för diskriminerade eller kränkande behandling (9,1).

Upplevelsen av stress är dock hög och skattas till 4,1 liksom förmågan att koppla bort tankar på skoluppgifter under fritiden som skattas till 5,4. Detta kan tolkas som att eleverna fortfarande har ett mer statiskt mindset och är mer fokuserade på prestation än lärande. Känsla av stress och svårigheter att koppla bort tankar på skolarbetet kan vara ett utslag av att man inte känner att man har tid att utvecklas i sitt lärande utan att man mäts i enskilda prestationer. Det går dock inte att dra några tydliga slutsatser kring detta utan att genomföra en fördjupad undersökning om vad som exakt gör att eleverna upplever stress. Då upplevelsen av stress är högre (4,1) än värdet på att man kan koppla bort tankarna på skoluppgifter på fritiden (5,4) kan man anta att stressen inte enbart är kopplad till skolarbetet.

Tabell 4.4 Arbetsmiljö tjejer respektive killar

Arbetsmiljö elever		
Fråga	Gymnasiet (Kvinnor)	Gymnasiet (Män)
1. Jag trivs på skolan	9	9.1
2. Jag känner mig trygg på skolan	9.1	9.3
3. I klassen råder en god stämning	8.4	8.7
4. På skolan råder en god stämning	8.7	8.8
5. Jag upplever att jag får arbetsro på lektionerna	8.4	8.4
6. Jag har lätt för att koppla bort tankar på skoluppgifter under min fritid	4.8	6.6
7. Jag är inte utsatt för diskriminering	9.1	9.2
8. Den eventuella stress jag känner är hanterbar	3.5	5.1
9. Jag kan prata med mina mentorer eller andra vuxna på skolan om jag behöver	8.5	8.5
10. Det är lätt att få kontakt med personal från elevhälsan (skolsköterska, kurator, SYV, specialpedagog, speciallärare) på vår skola	8.4	8.5
11. Personal från elevhälsan är synlig i vår skolvardag	7.3	7.4
12. Vuxna från skolan är synliga under min skolvardag	8.8	8.9
Medelvärde	7.8	8.2
Antal svar	237	123
Svarsfrekvens	72%	63%

Jämför man utfallet av enkäten mellan tjejer och killar så kan man konstatera att såväl tjejer som killar känner sig trygga på skolan. Det är dock en markant skillnaden mellan tjejer och killar om man jämför värdena för att kunna koppla bort skolarbetet och upplevelse av stress. Tjejerna skattar kunna koppla bort tankar på skoluppgifter till (5,3) 4,8 medan killarna skattar (6,8) 6,6. Tjejerna skattar upplevelse av stress till 3,5 (4,3) medan killarna ligger på (5,9) 5,1. Det är mycket tydligt att just upplevelsen skiljer mycket mellan könen.

Utifrån det mer långsiktiga målet att ha avslappnade elever kan man konstatera att måluppfyllelsen är låg och att skolan behöver jobba med frågor som handlar om balans i livet, struktur och livsval.

Tabell 4.4 Arbetsmiljö personal

Arbetsmiljö Medarbetare Del 1 Miljö		
Fråga	Personalenkäten ht20	Personalenkäten Gy vt21
1. Jag trivs på min arbetsplats	9	9,3
2. Jag trivs med mina arbetsuppgifter	8,8	8,9
3. Jag känner mig trygg på min arbetsplats	9,2	9,4
4. Jag känner mig respekterad på min arbetsplats	8,9	9,1
5. Vi kan diskutera öppet och fritt på min arbetsplats	8,2	8,5
6. På min arbetsplats råder god stämning	9	9,1
7. Vi lär av varandra på min arbetsplats	8,7	8,8
8. Jag är INTE utsatt för diskriminering eller kränkande behandling på arbetet	9,4	9,4
9. Jag upplever sällan stress	6,4	6,8
10. Jag har lätt för att koppla bort tankar på arbetet under min fritid	6,8	6,7
11. Jag upplever att jag själv kan påverka min arbetsbelastning	7,1	7,2
12. Jag har möjlighet till återhämtning i arbetet	7,1	7,3
13. Jag har tillräckligt med tid för att hinna med mina arbetsuppgifter	7,1	7,3
14. Jag kan på ett bra sätt förena mitt arbete med mitt privatliv	7,7	8
Medelvärde	8,1	8,3
Antal svar	39	44
Svarsfrekvens		62%

Även personalen skattar trivsel och trygghet mycket högt 9,3 respektive 9,4. Även respekt och delaktighet skattas över 9. I likhet med eleverna skattar personalen att de har svårt att koppla bort tankarna från jobbet 6,7 och de upplever att viss stress 6,8.

Utvärdering av målet *att skapa trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra* kan bedömas vara väl uppfyllt utifrån det utfall man kan se i genomförda enkäter. Det finns dock delar som man måste jobba med att förstärka ytterligare och det framstår tydligt att stress är en del som skolan bör fortsätta att jobba med i såväl elev- som personalgrupper.

4.5 Måluppfyllelse och utvärdering lärande

Utifrån de prioriterade områden som sattes upp för läsåret 2020/2021, formativt förhållningssätt, att fokusera på lärande snarare än på prestation samt ett dynamiskt mindset så kan man konstatera att eleverna skattar att de förstår hur de bedöms till 7,9 samt att upplever att de utvecklas 8,1 (se tabell 4.5 nedan) vilket tyder på att eleverna har fått feedback som hjälpt dem att utvecklas. Detta kan tolkas som att personalen aktivt arbetar utifrån ett formativt förhållningssätt.

Eleverna upplever dock inte att skolarbetet känns så lustfyllt (6,8) och skolan känns inte så meningsfull (7,8). Dessa frågor är dock kontextlösa och man kan inte bedöma utifrån vilka avnämare eleverna har besvarat dessa. Lustfyllhet och meningsfullhet kan ställas i relation till andra saker i livet och då, i jämförelse, värderas lågt. För att bedöma orsakerna till dessa relativt låga siffror behöver en uppföljande studie göras där mer djupgående frågor ställs kring dessa begrepp. Enkäten visar även att eleverna inte anser att de har lätt att planera sitt skolarbete (7,2) och att de inte har så stor påverkan på skolans utveckling (7,6). Kopplas dessa

värden ihop med upplevelse av stress, som nämnts ovan, kan man anta att eleverna känner att de inte har möjlighet att påverka sin studiesituation i någon större omfattning.

Tabell 4.5 Skolarbete elever 1

Fråga	Skolenkät VT 20	Skolenkät 21
1. Jag förstår hur jag bedöms	8,1	7,9
2. Jag har lätt för att planera mitt skolarbete	7,3	7,2
3. Jag får hjälp och stöd av mina klasskamrater om det behövs	8,4	8,4
4. Skolan känns meningsfull	7,8	7,8
5. Skolarbetet är lustfyllt	6,8	6,8
6. Jag känner mig uppskattad i skolan	8	7,8
7. De vuxna på skolan lyssnar på mig	8,3	8,2
8. Jag kan påverka i frågor som rör skolans utveckling	7,5	7,6
9. Våra läromedel och hjälpmedel stöder mitt lärande	8,1	8
10. Jag får pröva olika arbetssätt och arbetsformer	7,9	7,9
11. Jag får utvärdera undervisningen i mina kurser	8,3	8,4
12. Jag upplever att jag utvecklas	8,2	8,1
13. Mentorsträffarna har fungerat bra	8,7	8,6
14. Jag är nöjd med mina utvecklingssamtal	8,6	8,8
Medelvärde	8	8
Antal svar	353	343 (65%)

Något eleverna har skattat högt är mentorsträffarna och utvecklingssamtalen (8,6 respektive, 8,8) vilket visar att det finns en tät och tydlig kontakt med mentorerna vilket tryggar att elever med äventyrad studiesituation fångas upp i tid. Eleverna anser även att de vuxna lyssnar på dem (8,2) vilket ytterligare stärker bilden av goda relationer mellan personal och elever.

Tabell 4.6 Skolarbete elever 2

Fråga	Skolenkäten vt20	Skolenkäten vt21
1. Jag känner mig ofta uppmuntrad av mina lärare	8,2	8,1
2. Jag får tydlig information om aktiviteter på skolan	8,2	8,1
3. Jag har fått en bättre tro på min förmåga	7,5	7,4
4. Skolan har hjälpt mig att förbättra min studieteknik	7	7
5. Skolan har fått mig att bli mer engagerad i hållbarhetsfrågor (FN:s globala mål)	7	6,5
6. Skolan har fått mig att bli mer engagerad i frågor om mänskliga rättigheter	7,3	6,8
7. Skolan har fått mig att bättre kritiskt granska vad jag hör och läser	8,1	8
8. Jag har blivit bättre på att samarbeta	7,7	7,6
9. Skolan har fått mig att bli mer ansvarstagande	8,2	8
10. Jag vill rekommendera min skola till andra elever	9,1	8,8
11. Jag vill rekommendera det program jag läst till andra elever	8,8	8,6
Medelvärde	7,9	7,7
Antal svar	349	335 (64%)

Eleverna är mycket nöjda med sin utbildning och de vill gärna rekommendera skolan till andra elever (8,8) och likaså sina program (8,6). Utifrån skolans vision och långsiktiga mål att eleverna ska lämna skolan som autonoma elever med goda kunskaper och stor tilltro till den egna förmågan kan man konstatera att eleverna skattar tron på sin egen förmåga (7,4) relativt högt och de bedömer att skolan har bidragit till att de har blivit mer ansvarstagande (8) samtidigt som skolan har hjälpt eleverna att bättre kritiskt granska det de hör och läser (8).

Gällande det prioriterade området att fokusera på läroplansmålen kan man dock konstatera att skolan inte har lyckats fullt ut med att engagera eleverna i hållbarhetsfrågor som eleverna skattat till 6,5 eller mänskliga rättigheter som de skattat till 6,8. Detta är således prioriterade områden som skolan bör jobba vidare med kommande år.

4.6 Sammanfattning, utvärdering och måluppfyllelse

Sammanfattningsvis kan man konstatera att såväl elever som personal trivs väldigt bra på skolan och upplever att skolans värdegrund följs i praktiken. Eleverna upplever inte att de utsätts för mobbing eller kränkande behandling utan de känner sig trygga. Eleverna tycker att stämningen på skolan är god och även arbetsron. Eleverna rekommenderar gärna såväl sina program som skolan till andra.

Eleverna upplever dock svårigheter att koppla bort tankarna från skolarbetet under fritiden och de upplever ofta stress. Upplevelsen av stress skiljer dock mellan könen och det är tydligt att fler tjejer än killar upplever stress. Även bland personalen står upplevelse av stress ut även om personalen inte upplever lika hög stress som eleverna.

Eleverna är mycket nöjda med mentorsträffar och utvecklingssamtal och känner att vuxna på skolan lyssnar till dem. Eleverna upplever även att de har fått en bättre tro på sin egen förmåga, att det lärt sig kritiskt granska det de hör och läser samt att det har lärt sig att ta större ansvar. Däremot anser de inte att de blivit mer engagerade i hållbarhetsfrågor eller mänskliga rättigheter.

Utvärderingen utifrån mål och prioriterade områden visar att elever och personal är trygga och vågar och vill delta och bidra. Man kan också konstatera att elever med äventyrad studiesituation fångas upp tidigt då eleverna skattar mentorstider och utvecklingssamtal högt samt att vuxna lyssnar till dem.

Eleverna upplever vidare att de får en ökad tro på sin egen förmåga, sitt kritiska tänkande och sitt eget ansvarstagande. Detta tyder på att eleverna upplever att de lämnar skolan som autonoma individer.

Det man kan konstatera är skolan även fortsättningsvis behöver ha fokus på stress, så att målet med avslappnade elever uppfylls. Vidare måste ytterligare fokus läggas på läroplansmålen då eleverna inte anser att de blivit mer engagerade i mänskliga rättigheter och hållbarhetsfrågor.

5 Distansarbete från 18 mars 2020 till följd av Covid19

Det gångna läsåren blev exceptionella då gymnasieskolorna stängde undervisning i de fysiska lokalerna från och med den 18:e mars 2020 till följd av pandemin. Detta innebar att såväl lärare som elever från en dag till en annan fick ställa om till en helt ny undervisningskanal. På Nyköpings Enskilda Gymnasium ställde lärarkollegiet snabbt om från närundervisning till digitalundervisning via plattformen Teams. Lärarna organiserade snabbt alla lektioner under olika Teams och började därefter sända sin undervisning från dessa Teams-kanaler. Eleverna var mycket snabba på att ta till sig tekniken och ganska omgående fungerade undervisningen digitalt utan några större problem. Under de inledande veckorna fanns ett nyhetens behag i distansundervisningen men under senare delen av våren 2020 upplevde lärarna tydligt hur eleverna saknade det sociala sammanhanget och hade svårare att motivera sig eftersom tankar på student och framtid tog upp deras tankar. Överlag fungerade dock distansundervisningen väl vilket kan utläsas av nedanstående enkät som genomfördes i början av april 2020.

Tabell 5.1 Distansarbete

<i>Distansarbete elev</i>	
<i>Fråga</i>	<i>Distansundervisning elevenkät vt20</i>
1. Jag tycker omställningen från vanlig undervisning till distansundervisning gått bra	7.7
2. Jag känner mig trygg i att skolan ser till att jag får den kunskap jag behöver	7.7
3. Jag får den hjälp jag behöver under skoldagen	7.2
4. Jag har en tydlig plan med schema, kunskapsmål och innehåll	7.3
5. Jag får strukturerad återkoppling på mitt arbete	6.9
6. Jag kan interagera med de andra eleverna	7.1
7. Jag tar mer ansvar för min skolgång nu än vad jag gjorde innan distansundervisningen	6.1
8. Jag blir mindre distraherad av saker runtomkring när jag studerar på distans	5.5
9. Jag kan få kontakt med min lärare när jag behöver	7.8
10. Jag trivs med distansundervisningen	6
11. Jag får lika bra hjälp av mina lärare på distans som när jag är på skolan	6.6
12. Jag har en lugn studiemiljö att sitta i när jag studerar på distans	8.4
13. Jag tycker skolan tar sitt ansvar	8.5
14. Jag tycker skolan hanterar situationen med distansundervisning på ett bra sätt	8.5
15. De tekniska lösningarna, dator, uppkoppling mm fungerar bra	7.8
16. Sömn- mat- rast- och rörelsevanor fungerar även på distans	6.9
Medelvärde	7.3

Enkäten visar att eleverna ansåg att skolan hanterade situationen med distansundervisningen på ett bra sätt (8,5) och att skolan tog sitt ansvar i den uppkomna situationen (8,4). De bedömde även att de hade möjlighet till en lugn studiemiljö (8,4) i samband med distansundervisningen. Det framgick dock tydligt att distraktionerna i hemmiljön var större (5,5) och att de inte trivdes särskilt bra med distansundervisningen (6). De kände inte heller att de tog mer ansvar för sin skolgång under distansperioden (6,1) och de tyckte inte heller att de fick lika bra hjälp av sina lärare (6,6). Överlag skattade de dock omställningen till distansarbete relativt högt (7,3).

Under läsåret 2020/2021 skedde undervisningen till största del på plats i skolan med undantag för de veckor i december och januari då gymnasieskolorna fick stängas på grund av den då eskalerande smittspridningen i landet. Folkhälsomyndighetens allmänna råd om att stanna hemma vid covidsymptom och de smittofall som skedde på skolan innebar dock i praktiken att lärarna var tvungna att undervisa i parallella system under hela året. När lärarna hade närundervisning på plats krävdes ändå att man sände sina lektioner via Teams eftersom många elever var hemma på grund av Covid eller karantän. Detta innebar en ökad arbetsbelastning för lärarna men ledde till att eleverna ändå på ett bra sätt kunde följa undervisningen. Elevernas skolresultat påverkades således inte negativt i någon större omfattning vilket kan förklaras av att skolan har kunnat erbjuda en god undervisning och ett gott lärarstöd digitalt med hjälp av den digitala plattformen Teams.

6 Kvalitetsutvärdering Samhällsvetenskapsprogrammet

6.1 Skolans långsiktiga mål (horisont)

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än på prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation.

6.2 Skolans prioriterade områden

På grund av pandemin har utvecklingsarbetet, enligt Skolverkets rekommendationer, stått tillbaka och fokus har under året lagts på att genomföra distans- och hybridundervisning på ett så bra sätt som möjligt för att trygga elevernas kunskapsnivåer. De prioriterade områdena för året har av detta skäl varit följande;

- BFL, bedömning för lärande och formativt förhållningssätt under hybridundervisning.
- Mentors arbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
- Distansundervisning via Teams med aktiv elevnärvaro.

I årets kvalitetsrapport har vi fokus på utmaningar, utfall och lärdomar i den hybridundervisning som har genomförts till följd av pandemin. Vilka svårigheter har distansundervisningen medfört, hur har det gått kunskaps- och betygsmässigt för eleverna, vad har vi lärt oss av detta år och vad kan vi ta med oss vidare när vi återgår till närundervisning?

6.3 Programgruppens mål för 2020-2021

I början av höstterminen beslutade vi oss för att fortsätta med föregående läsårs två huvudmål:

- Miljö- och hållbarhetsperspektivet
- Tema för ökad självkänsla bland våra studerande

Dessutom lade vi till ett ytterligare mål:

- Fokus på att försöka uppmärksamma och stärka beteendereinriktningen.

6.4 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2020-2021

6.4.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter

Uppstartsdagar

SA20ab – Utflykt till Harstena samt aktiviteter vid Stjärnholm.

SA19ab – Klassens dag samt infärgning från Elevhälsoteamet (HBT-frågor).

SA18ab – GA-uppstartsdagar.

6.4.2 Programgruppsdagar och GA-överlämning

På grund av rådande Covid-läge i början av höstterminen hölls ingen gemensam programgruppsdag.

GA-överlämning skedde på plats i skolan den 12/5 i halvklasser (åk 2) och med en redovisande grupp inne i klassrummet åt gången. Möjligheten fanns även för elever att följa överlämningen över Teams.

6.4.3 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter

En semi-digital yrkesdag genomfördes den 17/2 för åk 3. Eleverna befann sig i klassrum medan de efterfrågade yrkena (psykolog, journalist, polis, kriminalvårdare och jurist) medverkade på länk.

FN-rollspel genomfördes för åk 2 på distans via Teams som förra läsåret.

En ”hållbarhetstävling” för åk 1 och 2 introducerades under vårterminen för att synliggöra temat miljö och hållbarhet. Implementeringen av det vinnande bidraget (Epic Secondhand) får dock skjutas upp till ht-21.

Klasserna har mötts över årskurserna för exempelvis fika under smittsäkra former och när möjlighet har getts.

6.5 Det interna programgruppsarbetet

6.5.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet

Huvuddelen av programgruppens möten har under läsåret skett på Teams. Då utvecklingsarbetet stannade av under höstterminen på grund av smittspridning och omställning till hybridundervisning har mötena främst fokuserat på den dagliga och löpande verksamheten.

Vi har planerat resurstider, sett över provschema, sett över läge och stämning i klasserna samt hanterat uppkomna frågor.

I början på hösten kom programmet i gång med utvecklingsarbete kring programmålen (självkänsla – hållbar utveckling – beteendeariktning).

- *Självkänsla*: Övningar och aktiviteter finns, nu handlar det mer om att strukturera upp och få en progression från åk 1 till åk 3. Renodla vad som görs allmänt på skolan och vad som ska göras specifikt på SA. "Tid- och aktivitetsplan" (när under skolgången genomförs vilken aktivitet) samt ansvarsfördelning mellan mentorer och Elevhälsa.

- *Miljö- och hållbar utveckling*: Ta tillvara elevers engagemang för ämnesområdet. Synliggöra i skolmiljön – mer "doing". Skapa en känsla av att förändring är möjlig genom egna insatser, kunskap och engagemang.

- *Beteendeariktningen*: Skapa en tydligare identitet för inriktningen. Kurser i sociologi och kommunikation har arbetat nära tillsammans kring åk 2 med bland annat gemensamma moment och examinationer. Gemensam begreppslista för beteendekurserna har påbörjats.

I slutet på vårterminen uppmärksammades att elevernas val till åk 2-inriktningarna är mycket snedfördelad med stor överrepresentation till beteende. Detta föranledde diskussioner om hur även samhällsinriktningen kan övertyga fler elever att välja denna. Här lyftes bland annat att mer konkret upplysa om inriktningskursernas specifika innehåll, progressionen inom SO-ämnena och att ta tillvara och stärka elevers politiska engagemang.

6.5.2 Övriga genomförda aktiviteter

Personalen erbjöds möjlighet att i mars 2021 delta i olika webinarier kring ANDT-frågor anordnade av projektet Narkotikafri Skola. Sju medarbetare från samhällsprogrammet deltog.

6.6 Utvärdering av verksamhetsåret 2020-2021

6.6.1 Utvärdering av programgruppens mål

I elevernas Incito-utvärdering ser vi att värdena kring MR och hållbar utveckling har försämrats från 7,9 till 7,3 resp 7,3 till 6,8. Det går emot vårt uttalade mål med fokus på hållbar utveckling. En förklaring kan vara att det inte varit möjligt att genomföra projekt, resor och samarbeten i samma utsträckning som tidigare. En annan förklaring kan också vara att utvärderingen genomfördes innan FN-rollspelet gick av stapeln för åk 2.

Vad gäller programmets mål om självkänsla kan vi konstatera att elevernas känsla av uppmuntran, trygghet och trivsel ligger på höga eller mycket höga värden (över 8) samt att de upplever att det är lätt att komma i kontakt med vuxna på skolan. Stressnivån hos elever verkar över lag dock vara hög och man har svårt att koppla bort tankar på skolan under sin fritid. Analysen kring detta är att skolan erbjuder en välkomnande, trygg och stödjande arbetsplats men att tankar och oro kring exempelvis betyg, examinationer och prestationer följer med eleverna under dygnet. Fortsatt arbete med självkänsla samt metoder och verktyg för att lära

sig hantera stress, arbete med självbilden och förståelse för skillnad mellan prestationskrav och personlighet är viktigt.

6.6.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito

Värden som kan lyftas för programmet är generellt sett mycket höga värden för både personal och elever gällande trivsel, trygghet, stämning, samarbete och uppskattning.

Vidare uttrycker både elever och personal en känsla av meningsfullhet, att skollärdningen lyssnar på dem och att man utvecklas.

Programmet har även höjt medelvärdena jämfört med höstterminen med i snitt c:a 0,5 (personal), elevernas värden är i stort sett snittmässigt oförändrade.

Värt att uppmärksamma är att för både personal och elever sticker frågorna kring stress och arbetsbelastning ut. Frågorna om att koppla bort tankar på arbete/ skola under fritiden får svarsvärde 6,5 (personal) och 5,3 (elever). En skillnad jämfört med både höstterminen och förra årets mätning är att stressen hos personalen tycks ha minskat något under läsåret.

Personalens svar (jämfört mellan ht20 och vt 21 då svaren vt20 var färre än 5 st):

Arbetsmiljö Medarbetare Del 1 Miljö		
Fråga	Personalenkäten ht20	Personalenkäten Gy vt21
1. Jag trivs på min arbetsplats	9.1	9.2
2. Jag trivs med mina arbetsuppgifter	8.8	9
3. Jag känner mig trygg på min arbetsplats	9.6	9.7
4. Jag känner mig respekterad på min arbetsplats	9.1	9.2
5. Vi kan diskutera öppet och fritt på min arbetsplats	8.2	8.3
6. På min arbetsplats råder god stämning	9	9.4
7. Vi lär av varandra på min arbetsplats	8.9	9.2
8. Jag är INTE utsatt för diskriminering eller kränkande behandling på arbetet	9.6	9.3
9. Jag upplever sällan stress	5.5	6.5
10. Jag har lätt för att koppla bort tankar på arbetet under min fritid	5.8	6.5
11. Jag upplever att jag själv kan påverka min arbetsbelastning	5.9	6.7
12. Jag har möjlighet till återhämtning i arbetet	6.4	7.1
13. Jag har tillräckligt med tid för att hinna med mina arbetsuppgifter	6.4	7
14. Jag kan på ett bra sätt förena mitt arbete med mitt privatliv	7	8.1
Medelvärde	7.8	8.2
Antal svar	10	12

Arbetsmiljö Medarbetare Del 2 KASAM		
Fråga	Personalenkäten ht20	Personalenkäten Gy vt21
1. Det finns tydliga ramar som definierar mitt arbete (rutiner, lönekriterier, värdegrund etc.)	7.8	8.5
2. Jag vet vad som förväntas av mig	8.8	8.8
3. Jag har tillräcklig tid till förfogande för att klara mitt jobb	6.8	7.6
4. Jag har lätt för att strukturera mitt arbete	8.5	8.8
5. Det är lätt att rådfråga mina kollegor om jag ställs inför svårigheter	8.7	9.1
6. Jag har lätt för att samarbeta med mina kollegor	9.2	9.4
7. Mitt arbete känns meningsfullt	9.2	9.3
8. Jag känner lust i mitt arbete	8.9	8.7
9. Jag har personliga mål med mitt arbete	8.5	8.7
10. Jag känner mig uppskattad på min arbetsplats	8.9	9.1
11. Jag känner mig delaktig i skolans utveckling	8.2	8.5
12. Skolledningen lyssnar på mig	9	9
13. Jag är nöjd med mina möjligheter att påverka hur jag ska utföra mitt arbete	8	9.1
14. Jag är nöjd med möjligheterna att påverka förläggningen av min arbetstid	7.5	8.5
Medelvärde	8.4	8.8
Antal svar	10	12

Kultur Medarbetare		
Fråga	Personalenkäten ht20	Personalenkäten Gy vt21
1. Alla påtalar	7.6	7.7
2. Alla gör som vi sagt	7.4	8.2
3. Alla tar ansvar för helheten	7.8	8.2
4. Alla fokuserar på lösningar	8.6	9.2
5. Alla delar med sig	8.5	9.1
6. Alla lyssnar aktivt	8.5	9.1
7. Alla bekräftar	8.4	9.2
8. Alla pratar med och inte om	7.5	8.2
9. Alla bemöter med respekt	9.2	9.2
10. Alla visar nyfikenhet	8	8.8
11. Alla tar emot med hjärtat	8.5	9
12. Alla gläds med varandra	8.7	9.2
13. Alla väljer tillstånd	7.6	8.2
14. Alla tydliggör lärandet	8.1	8.8
15. Jag får feedback	7.7	8.5
16. Alla efterfrågar feedback	7	7.8
17. Alla provar och använder	7.7	9
18. Alla tar ansvar för resultat	7.7	9.1
19. Alla analyserar	7.6	9.1
Medelvärde	8	8.7
Antal svar	11	12

Elevers svar (jämfört mellan vt20 och vt21):

Skolarbete elever 1		
Fråga	Skolenkäten Gy vt20	Skolenkäten Gy vt21
1. Jag förstår hur jag bedöms	8.2	7.9
2. Jag har lätt för att planera mitt skolarbete	7	7.4
3. Jag får hjälp och stöd av mina klasskamrater om det behövs	8.6	8.6
4. Skolan känns meningsfull	7.4	7.8
5. Skolarbetet är lustfyllt	6.4	6.7
6. Jag känner mig uppskattad i skolan	8.1	8
7. De vuxna på skolan lyssnar på mig	8.2	8.1
8. Jag kan påverka i frågor som rör skolans utveckling	7.7	7.8
9. Våra läromedel och hjälpmedel stöder mitt lärande	8	8.1
10. Jag får pröva olika arbetssätt och arbetsformer	8.1	8.2
11. Jag får utvärdera undervisningen i mina kurser	8.3	8.5
12. Jag upplever att jag utvecklas	7.8	8.2
13. Mentorsträffarna har fungerat bra	8.5	8.8
14. Jag är nöjd med mina utvecklingssamtal	8.6	8.9
Medelvärde	7.9	8.1
Antal svar	102	134

Skolarbete elever 2		
Fråga	Skolenkäten Gy vt20	Skolenkäten Gy vt21
1. Jag känner mig ofta uppmuntrad av mina lärare	8.2	8.3
2. Jag får tydlig information om aktiviteter på skolan	7.9	8.3
3. Jag har fått en bättre tro på min förmåga	7.4	7.5
4. Skolan har hjälpt mig att förbättra min studieteknik	6.6	7.1
5. Skolan har fått mig att bli mer engagerad i hållbarhetsfrågor (FN:s globala mål)	7.3	6.8
6. Skolan har fått mig att bli mer engagerad i frågor om mänskliga rättigheter	7.9	7.3
7. Skolan har fått mig att bättre kritiskt granska vad jag hör och läser	8.2	8.2
8. Jag har blivit bättre på att samarbeta	7.7	7.8
9. Skolan har fått mig att bli mer ansvarstagande	8	8.1
10. Jag vill rekommendera min skola till andra elever	9.3	8.9
11. Jag vill rekommendera det program jag läst till andra elever	9.2	9.1
Medelvärde	8	7.9
Antal svar	101	129

Arbetsmiljö elever		
Fråga	Skolenkäten Gy vt20	Skolenkäten Gy vt21
1. Jag trivs på skolan	9.1	9.1
2. Jag känner mig trygg på skolan	9.2	9.2
3. I klassen råder en god stämning	8.6	8.4
4. På skolan råder en god stämning	8.9	8.8
5. Jag upplever att jag får arbetsro på lektionerna	8.2	8.4
6. Jag har lätt för att koppla bort tankar på skoluppgifter under min fritid	5.7	5.3
7. Jag är inte utsatt för diskriminering	9	9.1
8. Jag upplever aldrig stress	4.9	3.9
9. Jag kan prata med mina mentorer eller andra vuxna på skolan om jag behöver	0	8.6
10. Det är lätt att få kontakt med personal från elevhälsan (skolsköterska, kurator, SYV, specialpedagog, speciallärare) på vår skola	8.1	8.6
11. Personal från elevhälsan är synlig i vår skolvardag	7.3	7.4
12. Vuxna från skolan är synliga under min skolvardag	0	8.9
Medelvärde	6.6	8
Antal svar	109	138

Analys

Efter ett så speciellt läsår präglat av Covid-19 och partiell distansundervisning är det svårt att dra några säkra slutsatser. Många värden har förbättrats sedan vt20 och ht20. Trivseln med arbetsmiljö och undervisning är hög samtidigt som upplevelser av påtaglig stress går att finna hos såväl personal som elever på programmet.

Såväl trivsel, meningsfullhet och stress är områden som stuckit ut positivt och negativt även i tidigare mätningar. Att stressen ändå sjunkit något (för personalgruppen) under detta läsår kan ha att göra med flera faktorer, t.ex. minskad stress på grund av mindre resande, lättare att kombinera arbete med det övriga livet och att alla ansträngt sig extra för att hjälpa och stötta varandra så gott det går.

Att värden som har med MR och hållbar utveckling har sjunkit (för elevgruppen) under läsåret har sannolikt att göra med svårigheten att fysiskt uppmärksamma och arbeta konkret med dessa. En slutsats kring detta är att värdena sannolikt kommer att öka igen då aktiviteter utanför klassrummet (resor, projekt och samarbeten) lättare kan knyta an till dessa ämnesområden, synliggöra och skapa ökad förståelse.

6.7 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.

Det gångna läsåret har präglats av oförutsägbarhet och förändringar i form av olika former av fysisk och digital undervisning, samt en kombination av dessa. Programgruppens sammanfattande omdöme om vad som fungerat bra resp. fungerat mindre bra är följande:

Vad har vi klarat av bra/ vad har fungerat?

- Året har prövat vår flexibilitet, vi har skapat nya vägar i form av exempelvis alternativa examinationer och mött eleverna i undervisningssituationer på nya sätt.
- Vi har som lag fungerat bra, stöttat och hjälpt varandra, haft fokus på lösningar – framgångsfaktor!

- Vi har blivit bättre på teknikhantering – digital kompetens. Teams har hjälpt till med nya tillagda funktioner, till exempel grupprummen som uppskattas.
- Den speciella situationen till trots har vi ändå kunnat leverera högkvalitativ undervisning samt meningsfullt innehåll. Bekräftas inte statistiskt men dock anekdotiskt i form av nöjda föräldrar som hört av sig med feed-back. Visar på den kompetens som finns inom organisationen.
- Elevhälsan menar att tröskeln för att ta kontakt med dem har sänkts, vilket lett till att fler sökt exempelvis samtalsstöd. Det upplevs som lättare att ta kontakt via Teams än att gå och knacka på en dörr – sannolikt har då fler också fått hjälp.

Vad har fungerat mindre bra?

- Programgrupps- och ämnesgruppsarbetet har blivit lidande. Svårt att idéstorma, diskutera och vara kreativ framför en skärm – bättre att träffas fysiskt. Dessutom har många aktiviteter (som annars kännetecknar programmet) fått ställas in.
- Svårt att få till dynamiska lektioner med varierat innehåll. Lätt att genomgångar blir för långa. Svårt att få eleverna att svara på frågor.
- I många ämnen är praktiska moment som diskussioner (även på andra språk) centrala. Den miljö som ett fysiskt klassrum erbjuder har varit svår att ersätta.
- Uppdelningen i dels flera klassrum, dels på Teams, leder till att läraren behöver dubbelarbeta (till exempel svara på frågor eller förklara saker för flera olika grupper vid olika tillfällen). Detta drabbar eleverna som får mindre tid med läraren.
- ”Klasskänslan” har i många klasser försvagats. Eleverna umgås i mindre grupper och det är lätt att de som inte ingår i den innersta kretsen hamnar utanför.
- Svårt för EHT-gruppen att arbeta förebyggande och uppmärksamma elever i behov av stöd när klasserna sällan är inne på skolan.
- EHT-chatten har inte utnyttjats i den mån vi hoppats på.

Analys och framåtblickande

Utvecklingsåtgärder inför nästa läsår bör framför allt inriktas på följande:

- Aktivt arbete med klassammanhållning och ”vi-känsla”. Stärka gruppgemenskapen genom inkluderande aktiviteter, även utanför skolbyggnaden. Uppmärksamma och stötta klasserna så att de ”hittar tillbaka” till varandra efter den långa tiden på distans.
- Återgå (i den mån det är möjligt) till upplevelsebaserat lärande i form av ämnesöverskridande projekt och resor.
- Fortsätta arbeta med stressproblematik och självkänsla.
- Stärka elevernas studieteknik (hänger ihop med föregående punkt).
- Ökat fokus på frågor kring hållbar utveckling och mänskliga rättigheter.
- Stärka inriktningarnas profiler.
- Tillvarata och värna de många styrkor organisationen och programmet har i form av hög trygghet, samarbete och trivsel.

7. Kvalitetsutvärdering Naturvetenskapsprogrammet

7.1 Skolans långsiktiga mål (horisont)

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än på prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation.

7.2 Skolans prioriterade områden

På grund av pandemin har utvecklingsarbetet, enligt Skolverkets rekommendationer, stått tillbaka och fokus har under året lagts på att genomföra distans- och hybridundervisning på ett så bra sätt som möjligt för att trygga elevernas kunskapsnivåer. De prioriterade områdena för året har av detta skäl varit följande;

- BFL, bedömning för lärande och formativt förhållningssätt under hybridundervisning.
- Mentors arbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
- Distansundervisning via Teams med aktiv elevnärvaro.

I årets kvalitetsrapport har vi fokus på utmaningar, utfall och lärdomar i den hybridundervisning som har genomförts till följd av pandemin. Vilka svårigheter har distansundervisningen medfört, hur har det gått kunskaps- och betygsmässigt för eleverna, vad har vi lärt oss av detta år och vad kan vi ta med oss vidare när vi återgår till närundervisning?

7.3 Programgruppens mål för 2020-2021

- **NV-visionen- Hållbarhet miljö Programstärkande aktiviteter:** Skapa en programidentitet, motivera eleverna till studierna och stärka deras känsla av meningsfullhet. (mål 10 i Arbetsmiljöenkäten, Del 2 – KASAM)
- **Mentorskapet- Hållbarhet socialt**
 - Åk 1: **Läroplansmålet-jaget-gruppen-identitet-utanförskap**
 - Åk 2: **Arbetsmiljöarbete:** Förebygga och motverka negativ stress (mål 7 i Arbetsmiljöenkäten, Del 1)
 - Åk 3: Jobba för hög närvaro samt kontakter utåt, tillförande aktiviteter inför framtiden

7.4 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2020-2021

7.4.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever

Uppstartsvecka för åk 1

Två dagar på bl. a. tjärnholm med guidad tur på Femörefortet samt aktiviteter på Jagersö. Under dessa genomfördes många team-buildande aktiviteter samt övernattnig.

En dag på skolan med information om rutiner, hur det är att studera på gymnasiet och genomgång av delar av vår värdegrund samt utdelning av material, skåp etc

Veckan för natur åk 1 avslutades med en dag på Harstena med guidad tur om livet på ön fr förr till nu, lunch och möjlighet till bad och umgänge med klassen.

GA-dagar uppstart åk 3

Under uppstartsveckan lades extra fokus på GA för att eleverna i åk 3 ska få en så bra start som möjligt. Tid avsattes för att brainstorming av idéer, handledartid samt information om våra samarbetspartner samt resurs för potentiella GA-handledare inom mjukvara/programmering LearningWell.

Programgruppsdagar och GA-överlämning

- **GA-dag 12 maj -21 (åk 2+ 3)**

GA-presentationer hölls via Teams av samtliga åk 3 inför mindre grupper av åk 2, med efterföljande frågestund.

7.4.2 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter

Under läsåret har ett flertal aktiviteter kopplat till ämneskunskaper eller potentiella framtida jobb genomförts:

- Havsexkursion - Femöre v 38- 20 åk 1
- Studiebesök på Öster Malma 9 oktober- åk 2

Guidad tur och föreläsning i fält av senior forskare och samverkanslektor, doc Fredrik Widemo ute på Öster Malmas marker, om viltvård, skador på skog och odlingsytor p g a hårt betestryck samt parasiter. Guidad föreläsning och rundtur i Wild Life park om bl. a. den svenska klövviltstammen av djurskötare Sarah Nordlinder.

- Föreläsning av Ellen Schagerström om marinbiologi -åk 1
- Stressföreläsning fr specialpedagog 3 feb resp 10 mars - åk 1
- Föreläsning på distans- batteriforskning med Jonas Mindemark, forskarassistent vid institutionen för kemi, Uppsala universitet, 10 februari - åk 2
- Science week – Södertälje science park- högskolestudier, KTH, Scania och AstraZeneca- digital föreläsning - 3 feb åk 3
- Yrkespresentationer 14 april -åk 3
Efter önskemål fr eleverna i åk 3 bjöds fem olika yrkesrepresentanter in via Teams för att berätta om sin utbildning, erfarenheter etc. De valda yrkena var ingenjör, arkitekt, forskare, läkare och biomedicinsk analytiker. Föreläsningarna efterföljdes av frågestund
- ”Vuxenpaketet”- föreläsning om privatekonomi och försäkringar- flytta hemifrån. Samarbete med Sparbanken Sörmland Alexander Flygare samt Länsförsäkringar Martin Hallin 2 juni- åk 3
- Våra samarbetspartners SSAB samt Learning Well deltog under ceremonin på Stjärnholm 11 juni och delade ut stipendier för GA.

7.5 Det interna programgruppsarbetet

7.5.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet

I naturprogramgruppen har vi diskuterat läroplansmålet för åk 1: jaget-gruppen-utanförskap-identitet och jobbat med att på kurs- samt programnivå implementera detta mål.

För att stärka mentorsrollen ytterligare har programgruppen deltagit i en serie om 4 föreläsningar samt workshops i ämnet samtalsmetodik under ledning av kurator Ulla Sunnefors.

Naturgruppen har fortsatt diskussionerna kring orsaker till stress, hur man kan skapa studiero, hur man kan arbeta förebyggande i klassrummet, kopplat till dels Incito-enkäten, dels till resultaten (VT-20) av den undersökning som Kristina Furusten gjort gällande orsaker till stress hos dagens skolungdom, inom ramen för pågående rektorsutbildning. Kurator och specialpedagog deltar.

Fortsatta diskussioner om yttre och inre motivation, Grit och mindset. Elevers kunskapssyn samt studieteknik har förts under hela läsåret. I synnerhet då lärare och elever befunnit sig i en extraordinär situation med distansundervisning under stora delar av året. Frågor att ställa till elever, vid exempelvis utvecklingssamtal, har tagits fram för att skapa struktur, synliggöra och medvetandegöra deras arbetssätt och på så vis om möjligt minska den upplevda stressen och skapa lust och motivation gällande skolarbetet.

Kurator och specialpedagog har sammanställt ett material om hög- och lågintensiv stress. Programgruppen fick ta del av detta i form av en stressföreläsning med efterföljande diskussioner. Materialet beslutades användas för klasserna på skolan, vilket gjorts i förebyggande syfte i båda åk 1 under vårterminen.

Dessutom har en förslagslista på åtgärder för förebyggande (åk 1) / minskande av stress och fokus på kurser och balans i livet (åk 2)/ meningsfullhet och närvaro genom kontakter utåt / diskussioner om framtiden (åk 3) arbetats fram av personalen under programgruppsmöten genom diskussioner i mindre grupper. Under det gångna året 20-21 har aktiviteter från denna idébank plockats och använts på mentorstiden.

Då förutsättningarna detta läsår återigen förändrades pga pandemin beslutades i programgruppen att se över våra mål och planer för läsåret, dels för fungerande struktur och genomförbarhet, dels välja ut prioriterade aktiviteter/ områden att genomföra/ arbeta med.

Gällande naturvisionen valdes några möjliga genomförbara aktiviteter/ föreläsningar ut för varje årskurs, vilka genomfördes enligt plan (se 3.1.3).

7.5.2 Övriga genomförda aktiviteter

Under rådande omständigheter har antalet aktiviteter begränsats.

7.6 Utvärdering av verksamhetsåret 2020-2021

7.6.1 Utvärdering av programgruppens mål

Under året har enkätundersökningar genomförts både höst- samt vårtermin i mätverktyget Incito. Av resultaten framgår att eleverna upplever att skolsituationen trots distansundervisningen fungerat och värdena för uppfattningen av lustfullhet har t o m höjts fr ht-20 till vt-21. Programgruppen har diskuterat orsakerna. Majoriteten av de undersökta områdena har höga värden dvs 7 eller högre och ligger i paritet med skolan i övrigt. Värt att uppmärksamma är att eleverna känner sig trygga på skolan (9,1) och att de vuxna på skolan är synliga under vardagen (9,0).

Eleverna upplever en hög grad av stress och värdena ligger fortsatt mycket lågt (4,6 -VT20 till 4,2 - VT21) samt frågan gällande huruvida de kan koppla bort tankar på skolarbetet under fritiden (5,6 -VT20 och 5,6 -VT21 dvs oförändrad).

Diskussion

Det gångna läsåret har vi således fokuserat på **social hållbarhet och meningsfullhet**. Givet omständigheterna har mycket fokus lagts av mentorerna i resp årskurs på dels effektiva pluggstrategier, underlättande av inläring vid distansstudier, dels det fysiska samt psykiska måendet.

Distansundervisningen har rent tekniskt fungerat bättre detta läsår. Teams har dessutom gjort förbättringar och fått fler funktioner. För vissa elever har denna typ av skolgång varit fördelaktig medan andra har missgynnats och har inte kunnat ha disciplin och behålla fokus på skolarbetet. Det har ställts höga krav på problemlösning och flexibilitet samt tekniskt kunnande från personalens sida. Det egna ansvaret för eleverna har utmanats.

Programgruppen känner en viss farhåga för att elever kommer att kunna välja att avstå från att närvara fysiskt och istället delta via Teams. Denna hybridvariant av undervisning kommer att ställa fortsatt ökade krav på flexibilitet för undervisande lärare samt de elever som är på plats som inte kan få lärarens odelade fokus.

Att anlägga ett **formativt förhållningssätt** och holistiskt synsätt är än mer viktigt och något vi påmint oss under läsåret med distansundervisning i synnerhet mot slutet av läsåret, då denna undervisningsform ev inte till fullo tillåtit eleverna att prestera på topp. Diskussioner rörande betygssättning i kurser har mestadels förekommit i ämnesgrupperna för att hämta stöd hos ämneskollegor samt skapa likvärdighet mellan klasser.

Närvaron för åk 3 har trots rådande situation markant förbättrats under året genom möjligheten att delta via Teams. Programgruppen menar att elever, med risk för hög frånvaro, nu är lättare att nå med hjälp av Teams.

Ett av delmålen var **miljömässig hållbarhet**; arbeta vidare med en tydlig naturprofil och programkänsla på skolan. Detta har pga pandemin begränsat våra möjligheter till programgruppsdagar, studiebesök o dyl. och således inte möjliggjort vår ambition att till fullo fortsätta stärka denna del av programprofileringen, vilket ev kan skönjas i resultatet av utvärderingarna gällande hållbarhetsmålen för FN:s globala mål i genomförd Incito-enkät.

Vi har trots läget genomfört diverse aktiviteter och digitala föreläsningar och i våra kurser bedrivit tydlig infärgning av både de sociala och miljömässiga hållbarhetsmålen.

7.6.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito

(Se 7.6.1 för fler Incito-resultat kopplade till programmets egna mål.)

Siffran gällande elevernas uppfattning om huruvida skolan stärker deras engagemang för FN:s globala mål (6,4 -20 till 6,0- 21) samt intresse för mänskliga rättigheter (6,6 -20 till 6, 4 -21) har gått ner, vilket kan förklaras med att aktiviteter såsom FN-dag, tema-dagar etc m liknande teman ställts in

7.7 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.

Resultatet av arbetet med den **sociala hållbarheten** med mentorskapet i fokus får ses i ett längre perspektiv, varför vi kommer att fortsätta arbeta med detta område. **Stressen** är ett samhällsfenomen och behöver jobbas på i olika forum, varav skolan är ett med stor påverkan på ungdomarna. Inför kommande år är vår vision att fortsätta arbeta med, dels **förebyggande** åtgärder under **mentorstid i åk 1**, dels **direkta insatser** vid situationer av uppkommen stress, men även vidta ytterligare förebyggande aktiviteter med fokus på det **psykiska välmåendet, den goda stressen** samt vikten av avkoppling, detta genom bl. a. samverkan programgrupp/ idrott och hälsa samt uppstarts dagar för åk 2 och åk 3. Fokus kommer att ligga på gruppdynamik och balans i livet/ studieteknik. Dessutom har vi för avsikt att fortsätta blicka framåt i **åk 3** med **framtid och vuxenliv** i fokus, med yrkesinformation och ”vuxenkunskap”.

Målet med **meningsfullhet** (lustfyllt lärande) fortskrider och förhoppningsvis återgår verksamheten till mer normala förhållanden till hösten. Om programgruppen inte hade arbetat aktivt med dessa frågor under året finns risken att värdena gällande meningsfullhet hade sjunkit, givet omständigheterna med distansundervisning andra året i rad.

Beträffande programgruppens **naturprofilering** genomfördes några programstärkande aktiviteter i led med vår vision (Öster Malma, föreläsning m batteriforskare, föreläsning m marinbiolog). Inför kommande läsår är även på denna punktförhoppningen att kunna återuppta flera av de ordinarie aktiviteter, vilka vanligtvis ingår i programgruppens årshjul samt att lyfta elevernas medvetenhet om de globala målen.

8. Kvalitetsutvärdering för Ekonomiprogrammet

8.1 Skolans långsiktiga mål (horisont)

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än på prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation.

8.2 Skolans prioriterade områden

På grund av pandemin har utvecklingsarbetet, enligt Skolverkets rekommendationer, stått tillbaka och fokus har under året lagts på att genomföra distans- och hybridundervisning på ett så bra sätt som möjligt för att trygga elevernas kunskapsnivåer. De prioriterade områdena för året har av detta skäl varit följande;

- BFL, bedömning för lärande och formativt förhållningssätt under hybridundervisning.
- Mentors arbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
- Distansundervisning via Teams med aktiv elevnärvaro.

I årets kvalitetsrapport har vi fokus på utmaningar, utfall och lärdomar i den hybridundervisning som har genomförts till följd av pandemin. Vilka svårigheter har distansundervisningen medfört, hur har det gått kunskaps- och betygsmässigt för eleverna, vad har vi lärt oss av detta år och vad kan vi ta med oss vidare när vi återgår till närundervisning?

8.3 Programgruppens mål för 2020-2021

1. Fortsatt arbete med att stärka identiteten för juridikinriktningen eftersom antalet kurser i ämnet är begränsat. Detta kan göras t.ex. genom fler verklighetskopplade uppgifter och studiebesök. (Hur mäter vi detta? Egen enkät?)
2. Fullfölja arbetet med infärgningsprojekt i olika kurser så att programmet svarar upp mot kraven för Diplomerad gymnasieekonom. Samla lärare som undervisar på ekonomiprogrammet för att tydliggöra kraven från DGE. (excel, visma) (hur mäter vi?)
3. Fortsatt fokus på att skapa verklighetskopplade uppgifter som får eleverna att uppleva meningsfullhet. (Mäta?)
4. Fortsatt arbete med Balans i livet för att hjälpa elever att hantera sin arbetsbelastning genom struktur och handledning. Detta stärks även av det skolgemensamma arbetet med EHT gällande studieteknik och jaget och gruppen.

Dessutom krävs en bättre kommunikation och planering lärare emellan så att eleverna inte får en ohållbar arbetsbelastning under vissa perioder. (Incito)

5. Fortsätta jobba konsekvent med att dela in lektionerna i olika delar så att rörelse (pausgymnastik) kommer in som en naturlig del under alla lektioner. (Incito)

8.4 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2020-2021

8.4.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever

Uppstartsdagar

Läsårets 20/21 genomförde vi inte de sedvanliga besöken på Sparbanken och Nyföretagarcenter med åk 2 p.g.a. den rådande pandemin. I stället hade eleverna som läser inriktning ekonomi besök av Sparbankens Kundansvarig Patrik Silverhall som talade om affärsplaner, säkerhet och företagskrediter. Elever med inriktning ekonomi fick också en föreläsning av Robin Berglund i privatekonomi och aktier. Eleverna som läser inriktning juridik fick besök av kammaråklagare Klas Engdahl och åklagare Johanna Levin där dem berättade om sina yrken och hur en rättegång går till.

Under uppstartsdagarna hade även åk 2 föreläsning med en av skolans skolsköterskor, Johanna Alsterbrink, om HBTQ-frågor.

8.4.2 Programgruppsdagar och GA-överlämning

Under läsåret 20/21 har det inte varit några vanliga programdagar. Däremot hölls GA-överlämningen på programmet för alla årskurser även detta pandemi-år över Teams. Elever i åk 3 fick då redovisa sina arbeten för åk 1 och 2 via Teams. Redovisningarna är examinerande för åk 3 men är också ett tillfälle för åk 2 att hämta inspiration och ställa frågor inför deras kommande år på skolan som teor. Åk 1 är med som en del av programmet för att öka samhörigheten.

8.4.3 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter

Hundringen är ett projekt som vi inleder kursen Företagsekonomi 1 med, det är därmed det första eleverna gör inom ämnet. Eleverna blir indelade i grupper om 5-6 och utser inom gruppen en VD, economichef, marknadsföringsansvarig, inköps/produktionschef samt försäljningschef. De får 100 kronor i startkapital och ska komma på en affärsidé som de ska driva företag kring i en månads tid. Det är ett "mini-UF" skulle man kunna säga, där de får prova sig fram och upptäcka hur det är att driva ett företag. Hundringen är också en tävling där de som vinner (går med störst vinst) får behålla 80 % av vinsten (andra plats 60 % av vinsten, tredje plats 40 % av vinsten), och resten går till klasskassan. Lärdomarna från detta projekt inkluderar allt ifrån samarbete, planering, bokföring, enkelt bokslut, tankar kring marknadsföring, försäljning, målgrupp, förpackning osv., och eleverna har mycket god användning av detta inför sitt UF-år i trean.

Årets vinnare är följande:

- EK20A: Coronax: Petrus Appelqvist, Saga Skeppstedt, Emina Mandal, Emil Runfeldt, Oliver Öberg. Vinst 3 377 kr
- EK20B: Bröd och Klock company: Leia Nilefrii, William Sigurd, Thea Dahlgren, Joseph Tsegaye, Ludvig Persson. Vinst 8 756 kr.

Hur gick det för våra elever i UF i år?

- Ett pris på den regionala mässan: 2a pris för årets ekologiskt hållbara företag: TassGlass UF (Emil Wallström EK18B, Isabelle Berg-Larsson EK18B och Ebba Castergren)
- Digital företagspitch i Sörmland där 45 företag tävlade under tre dagar, vi tog totalt 3 priser:
 - 1a pris Menyk UF: Jacob Enell EK18B, Viktor Olsson EK18B och Elliot Andersson NA18B
 - 2a pris Aromas UF: Olivia Elldalen EK18A och Hedda Hallström NA18A
 - 3e pris Vass UF: Eric Dahlgren, Jonas Musslinder, Max Thorén och Hugo Wistrand EK18B

Elever som läser kursen Marknadsföring i åk 3 gjorde under hösten 2020 marknadsföringsfilmer som visades för åk 1 och 2 under en resurstid. Visningen fick ske klassvis då vi inte kunnat ha större samlingar under läsåret. Lärarna som undervisat i kursen klippte ihop en längre film som mentorer hade ansvar att visa/dela. Sedan hade vi omröstning och utsåg reklamfilmen om chips till vinnare.

Under våren 2021 deltog elever som går inriktning juridik i Juridik SM.

I mars 2021 bjöds föreläsare Viktor Jakobsson in från Ung Privatekonomi för att föreläsa via Teams om privatekonomi, sparande och aktier, för åk 3 elever på ekonomiprogrammet. Presentationen innehöll egna övningar och beräkningar samt vikten av sparande och fick eleverna att blicka framåt mot vuxenlivet som väntar.

Under våren 2021 föreläste Stadiums hållbarhetschef Åsa Brunzell för elever som läser Marknadsföring, om hur dem konkret arbetar med CSR i företaget.

8.5 Det interna programgruppsarbetet

8.5.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet

Inför läsåret 2020/2021 valde vi i programgruppen att inte läsa någon ny litteratur, dels för att vi inledningsvis inte visst hur läsåret skulle se ut med en tredje våg av Covid-19 och allt vad det innebär för hybridundervisning och där lärarna troligtvis skulle bli ganska hårt belastade. Istället valde vi att använda oss av den kunskap som redan finns i gruppen. De som pluggar vid sidan av arbetet fick välja ut något intressant att ta med till programgruppen för pedagogisk diskussion, andra kunde välja aktuella artiklar eller annat pedagogiskt intressant. Innan riktlinjerna från Skolverket kom om att vi inte skulle lägga fokus på utvecklingsarbeten

hann Viktor Österman diskutera kamratbedömning med oss i gruppen där vi delade erfarenhet och idéer med varandra. Inplanerat var också att Urban Carlford skulle diskutera konsekvenser av stillasittande och att Dalila Megdiche skulle berätta om kursen Nyanlända elevers lärande, skolframgång och identitet. Detta fick dock skjutas på framtiden p.g.a. att fokus behövde läggas på omställning till hybridundervisning.

Tillsammans i programgruppen hann vi innan vi gick över till att ha alla möten på Teams se en Ted Talk på ämnet Mindset och föra en diskussion om hur vi skulle arbeta med eleverna med detta. Diskussionen gav stort engagemang i gruppen och alla hade något att bidra med. Det togs fram ett material man kunde använda med eleverna i diskussionen om dynamiskt vs. Statiskt tankesätt som delats i vårt gemensamma programteam. Några mentorer hann med att använda materialet med sina klasser innan övergången till distans medan andra gjorde det via Teams. Syftet var att medvetandegöra eleverna om hur starkt påverkade dem blir av sitt tankesätt och hur dem i sin tur kan styra sitt tankesätt mot ett växande, utvecklande sätt att se på skolarbete. Att inte stirra sig blinda på betyg, utan som en del av det formativa arbetssättet lägga fokus på kunskap och utveckling.

8.6 Utvärdering av verksamhetsåret 2020-2021

8.6.1 Utvärdering av programgruppens mål

1. Stärka juridik identiteten hos elever med inriktning juridik.

Vi har inte kunnat mäta detta mål då vi inte gjort någon egen enkät om det. Dock kan det tilläggas att vissa ämnen har kopplat innehåll till juridikfrågor i större utsträckning än tidigare. Huruvida detta har fått någon effekt är svårt att fastslå utan mätning. Vid diskussion i programgruppen om detta fortfarande är något vi behöver ha som mål kommer vi fram till att det är viktigt att fortsätta färga in juridik men att vi inte har hört några klagomål om detta de senaste åren och därmed inte behöver ha kvar det som ett explicit mål.

2. Infärgningsprojekt för att svara upp mot kraven från DGE.

Programgruppen har jobbat utifrån de färdiga infärgningsprojekten som ligger delade i vårt Team samt ytterligare några nya projekt. Detta kan fastslås genom att vi i år blev recertifierade på nytt och i två år framöver av DGE som haft intervjuer med elever såväl som lärare. Elever har också fått jobba med både Excel och Visma i flera kurser men det kan dock göras i ännu större utsträckning. Detta är något vi ska fortsätta med.

3. Fokus på verklighetskopplade uppgifter för ökad meningsfullhet.

Verklighetskopplingen har fått göras på ett annat sätt under detta läsår än vad vi är vana vid. Normalt sett gör vi på skolan och i synnerhet på ekonomiprogrammet många saker som är kopplade till just verkligheten. Incitoenkäten visar en något lägre siffra på just detta år än tidigare år; från 8 under ht 19 och 20 till 7.7 under vt 21. Detta är troligen en följd av pandemin och inställda studiebesök, resor utomlands och en UF-mässa som istället fått hållas digitalt. Vi tar nya tag kring detta i höst.

4. Balans i livet och samarbete med EHT.

Mentorer har jobbat med att hjälpa elever strukturera studierna genom att hålla koll på provschema för att stävja eventuella hopningar av examinationer. Upplevelsen är dock ändå att det har hopat sig väldigt mycket på slutet för många elever, dock ska man ha i beaktning att många har velat visa mer i flera ämnen på slutet och att det inte har gällt alla. Incitoenkäten visar dock att stressen har blivit större över tid. Från 6 under ht 19 till 4.1 under vt 21. Ökningen i känslan av stress kan bero på flera saker, så som stress och oro över hybridundervisningen, känsla av att inte hänga med lika bra på distans samt en mer stillasittande vardag som kan bidra till sämre koncentration. Vi har tidigare i programgruppen gett förslag på att ändra formuleringen av den frågan till *Jag känner att jag har kontroll över mina studier*.

EHT:s arbete kring studieteknik, jaget och gruppen har uteblivit för åk 1 i år p.g.a. att det lämpar sig bäst att genomföra i klassrummet tillsammans med mentorer och personal från EHT. Det kan också vara en bidragande faktor till elevernas ökade stress. EHT har också haft som mål att bli mer synliga i elevernas vardag. Incito värdena visar ht 19 7.6, vt 19 8, ht 20 8.3, vt 21 7.8. Slutsatsen är ändå att EHT:s synlighet inte förändrats radikalt i och med hybridundervisningen. En annan reflektion kring stressen är att medarbetarnas stress har minskat medan elevernas stress har ökat. Vid diskussion kommer vi fram till att det kan ha att göra med att medarbetare inte känt sig lika jagade av elever p.g.a. den fysiska frånvaron, man har alltså kunnat välja när på dygnet man svarar på meddelanden på Teams till skillnad från när man är på skolan. Det kan ha lett till att elever som inte träffar sin lärare fysiskt lika ofta som tidigare, gett upphov till en känsla av stress. Stressen är något vi fortsatt kommer behöva jobba med oavsett när- eller distansundervisning.

5. Pausgymnastik.

Eleverna i åk 1 och 2 fick göra pausgymnastik på idrott & hälsa lektionerna i höstas. Dessa användes för att dela upp lektionerna i delar och ge ny fokus mestadels under höstterminen. De flesta av lärarna i programgruppen upplever att detta inte blivit lika frekvent i och med hybridundervisningen. Vi fick inte med någon fråga om detta på incito så eleverna har inte kunnat utvärdera om de har fått tillräckligt med pauser. Vi fortsätter med detta i höst.

8.6.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito

Generellt sett har siffrorna endast blivit marginellt lägre i Skolarbete 1 och 2. Dock sticker frågan om FN:s globala mål och även frågan om Mänskliga Rättigheter ut lite extra då dessa gått ned från 7.2 till 6.6 respektive 7.8 till 6.7. Vi kan ju ha i åtanke att en del av DGE:s kriterier även går att koppla till detta och att det finns fler sätt än endast Förintelsen att arbeta med Mänskliga Rättigheter och FN:s Globala Mål. Dock ska tilläggas att utvärderingen gjordes innan elever i åk 2 hade sitt årliga FN-rollspel där detta i stor utsträckning berörs. I övrigt är det frågan om stress som vi hoppas kunna stävja på ett bättre sätt när vi har närundervisning igen.

Frågan som handlar om stress för personalen visar över tid på bättre siffror nu än tidigare: vt 21: 6.5 till skillnad från ht 19 där den låg på 5.3. En av faktorerna kan vara att man inte blivit lika distraherad när man suttit och arbetat på hemmaplan, det vardagliga snacket i korridorer med elever och kollegor har inte blivit lika frekvent vilket kan ha inneburit att man fått längre tid att sitta koncentrerat med arbete. Det i sin tur ger en känsla av att vara i fas och därmed mindre stress.

Sammanfattningsvis är det svårt att dra några stora slutsatser av ett läsår som varit så annorlunda som detta, men det är inte så jättestora förändringar i varken resultat på incito eller betygsmässigt.

8.7 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.

Vi räknar med att kunna återgå till närundervisning i större utsträckning under nästa läsår. Förhoppningsvis kan vi fokusera mer på att "göra på riktigt" genom studiebesök och resor vilket i sig kan ge ökad känsla av meningsfullhet hos elever.

Reflektioner kring hybridundervisningen:

Nackdelar:

- Att ha elever hemma och på plats har varit en nackdel då man inte kunnat röra sig och samtidigt prata i klassrummet lika mycket, speciellt svårt vid helklassdiskussioner.
- Upplevelse av att eleverna presterar lite sämre på distans rent betygsmässigt.
- Svårt att läsa elevernas reaktioner och veta vad som försiggår bakom skärmen.

Fördelar:

- Vissa ämnen upplever att man kunnat ge mer individuell återkoppling via Teams.
- Hälsosamtal och matrisamtal har funkat mycket bra via Teams.
- Fördel att kunna undervisa även om man haft symptom och behövt vara hemma.
- Att kunna arbeta hemma på planeringstid om schemat tillåtit.

Nya mål inför läsår 2021/2022:

1. Fortsätta att hålla DGE-Infärgningen levande genom att tydliggöra perspektiven för eleverna i kurser, utvecklingssamtal osv.
2. Verklighetskopplade uppgifter för ökad meningsfullhet.
3. Jobba mer med läroplansmål - bena ut vilka kurser som täcker vad för att säkerställa att alla elever får allt och även då koppla till DGE:s kriterier samt verklighetskoppling.
4. Aktiv paus/Aktiva lektioner.
5. Att fokusera på lärande snarare än på prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt Mindset genom arbete på mentorstid och under lektioner.
6. Yrkesdag där vi bjuder in representanter från yrken som eleverna fått rösta fram, utöver alumnidag.
7. Pedagogiska diskussioner - vi delar med oss i programgruppen av kurser, artiklar eller annat diskussionsunderlag under läsårets gång.