

Nyköpings Enskilda Gymnasium

Kvalitetsredovisning för läsåret
2021/2022



Nyköpings Enskilda Gymnasiums vision är att alla elever som lämnar skolan ska vara autonoma, trygga och gå vidare i livet med goda kunskaper, stor tilltro till sin egen förmåga och en genuin förståelse och respekt för andra medmänniskor.

Innehåll

1 Om Nyköpings Enskilda Gymnasium	4
1.1 Skolans historik och organisation	4
1.2 Skolans vision, kärnvärden och verksamhet	4
1.3 Skolans personal och elevhälsoteam	5
1.4 Skolinspektionens granskning	5
1.5 Antal sökande till skolan.....	5
2 Kvalitetsarbete på Nyköpings Enskilda Gymnasium.....	6
2.1 Bakgrund	6
2.2 Rutiner och system för kvalitetsarbete	6
3 Måluppfyllelse kunskaper	8
3.1 Andel elever som lämnat skolan med slutbetyg och grundläggande behörighet.....	8
3.2 Meritvärde per program avgångselever.....	8
3.3 Fördelning av satta studentbetyg.....	9
3.4 Fördelning av satta studentbetyg, i procent för pojkar respektive flickor	10
3.5 Fördelning av betyg satta på ekonomiprogrammet.....	10
3.6 Fördelning av betyg satta på naturprogrammet	11
3.7 Fördelning av betyg satta på samhällsvetenskapsprogrammet.....	11
3.8 Value Added studenter 2022.....	12
3.9 Satta betyg på valda kurser	13
3.10 Fördelning av betyg i procent för pojkar respektive flickor	14
3.11 Nationella prov	14
3.12 Sammanfattning måluppfyllelse kunskaper	16
4. Mål för Nyköpings Enskilda Gymnasium 2021/2022	17
4.1 Mål för verksamheten 2021/2022	17
4.2 Strategier för måluppfyllelse	17
4.2.1 Skolans värdegrund och likabehandlingsarbete.....	17
4.2.2 Gemensamma ytor och gemensamma aktiviteter	18
4.2.3 Elevhälsans hälsofrämjande och proaktiva arbete.....	18
4.2.4 Mentorsarbetet	19
4.3 Måluppfyllelse och utvärdering värdegrund och trygghet.....	19
4.4 Måluppfyllelse och utvärdering av arbetsmiljö och trygghet	21
4.5 Måluppfyllelse och utvärdering lärande	25
4.6 Sammanfattning, utvärdering och måluppfyllelse	27
5 Kvalitetsutvärdering Samhällsvetenskapsprogrammet	28
5.1 Skolans mål och prioriterade områden enligt kvalitetsredovisningen 2021-2022	28

5.1.2 Skolans långsiktiga mål (horisont).....	28
5.1.3 Skolans prioriterade områden.....	28
5.2 Programgruppens mål för 2021-2022	28
5.3 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2021-2022	28
5.3.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever	28
5.3.2 Det interna programgruppsarbetet.....	30
5.3.3 Utvärdering av verksamhetsåret 2021-2022.....	30
5.4 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.	32
6. Kvalitetsutvärdering Naturvetenskapsprogrammet	33
6.1 Skolans mål och prioriterade områden enligt kvalitetsredovisningen 2021-2022	33
6.1.2 Skolans långsiktiga mål (horisont).....	33
6.1.3 Skolans prioriterade områden.....	33
6.2 Programgruppens mål för 2021-2022	33
6.3 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2021-2022	34
6.3.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever	34
6.3.2 Det interna programgruppsarbetet.....	35
6.3.3 Utvärdering av verksamhetsåret 2021-2022.....	36
6.4 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.	37
7. Kvalitetsutvärdering för Ekonomiprogrammet	38
7.1 Skolans mål och prioriterade områden enligt kvalitetsredovisningen 2021-2022	38
7.1.2 Skolans långsiktiga mål (horisont).....	38
7.1.3 Skolans prioriterade områden.....	38
7.2 Programgruppens mål för 2021-2022	38
7.3 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2021-2022	39
7.3.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever	39
7.3.2 Det interna programgruppsarbetet.....	42
7.3.3 Utvärdering av verksamhetsåret 2021-2022.....	42
7.4 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.	44
8 Sammanfattande analys och slutsats.....	45

1 Om Nyköpings Enskilda Gymnasium

1.1 Skolans historik och organisation

Nyköpings Enskilda Gymnasium är en friskola som grundades 2004. Skolan drivs och ägs av personal i skolans ledning och har sedan 2004 vuxit från ca 100 till ca 520 elever. Skolan har tre högskoleförberedande program, samhällsvetenskapsprogrammet, med inriktningarna samhäll och beteende, ekonomiprogrammet, med inriktningarna ekonomi och juridik samt naturvetenskapsprogrammet med inriktningarna natur och samhälle. Skolan har totalt 18 klasser fördelade på tre program, vilket innebär två klasser per program och årskurs. Klasserna har i genomsnitt 28 elever per klass. Skolan är belägen i ljusa och trevliga lokaler på Västra Trädgårdsgatan i centrala Nyköping. Den inbjudande skolmiljön med kontorsliknande lokaler erbjuder många öppna ytor där elever och lärare kan ses och ha handledning eller fika tillsammans vilket skapar en nära och tät kontakt mellan elever och personal. Skolan ses som en gemensam arbetsplats för såväl lärare som elever och därför finns det inga specifika personalrum. Skolans elever är fördelade på tre våningsplan vilket bidrar till en känsla av en liten skola där eleverna inte är anonyma för varandra.

1.2 Skolans vision, kärnvärden och verksamhet

Nyköpings Enskilda Gymnasiums vision är att alla elever som lämnar skolan ska vara autonoma, trygga och gå vidare i livet med goda kunskaper, stor tilltro till sin egen förmåga och en genuin förståelse och respekt för andra medmänniskor.

Skolans kärnvärden har sedan skolan startade varit *uppleva, undersöka och upptäcka* i en *trygg* och *trivsamt* miljö. Hög utbildningskvalitet med ett verklighetsanknutet lärande står i fokus och genom att eleverna får *undersöka, uppleva och upptäcka* i sin olika ämnen skapas minnen och bestående kunskap. Ett varierat och verklighetsanknutet arbetssätt väcker intresse och engagemang och ett lärande för livet. Skolan samarbetar med en rad olika organisationer bl.a. Stockholms universitet, Sveriges Lantbruksuniversitet i Uppsala, Företagarna, Ung Företagsamhet, Diplomerad Gymnasieekonom, lokala banker, med flera. Genom gästföreläsningar, projektarbeten och studiebesök får eleverna omsätta sin kunskap i praktiken vilket bidrar till en känsla av meningsfullhet.

Då pandemirestriktionerna till slut lyftes i februari 2022 så kunde skolan återigen genomföra resor. Under våren 2022 reste elever som läste moderna språk till Spanien, Italien, Tyskland och Frankrike för att upptäcka, undersöka och uppleva kultur och språk i de olika länderna. I alla länder förutom Italien hade skolan kontakt och utbyte med gymnasieskolor och eleverna fick träffa ungdomar i samma länder.

Samtliga elever brukar under sin skoltid på Nyköpings Enskilda Gymnasium, under normala omständigheter, resa till Auschwitz för att få förståelse för en mörk del av mänsklighetens historia. Under vårterminen 2022 fick elever i åk 3 återigen möjlighet att resa till förintelsens minnesplatser. Resans syfte är framförallt att levandegöra historia och sätta fokus på frågor om allas lika värde såväl i dåtid som nutid.

1.3 Skolans personal och elevhälsoteam

Skolan har 55 anställda varav 37 utgörs av pedagogisk personal. Antalet lärare per 100 elever är 6. Av den pedagogiska personalen har 89% lärarlegitimation. Andel legitimerade lärare, omräknat till heltidstjänster är 93%. Under läsåret, 2021-2022, hade 84% av den pedagogiska personalen lärarlegitimation och då var andelen legitimerade lärare, omräknat till heltidstjänster, 76%. Skolan har sex förstelärare och tre lärare med doktorsexamen i kemi, biologi respektive, företagsekonomi. Under läsåret 2021-2022 hade skolan tre elevassistenter som stöd för elever med särskilda behov. En av dessa assistenter hade särskilt uppdrag att handleda elever med svårigheter i matematik.

På skolan finns ett elevhälsoteam bestående av två skolsköterskor, två kuratorer och en specialpedagog samt en studie- och yrkesvägledare. Det finns tillgång till såväl skolsköterska, som kurator som specialpedagog alla dagar i veckan. Skolan har även en psykolog och en skolläkare som finns på skolan ca fyra gånger per termin.

1.4 Skolinspektionens granskning

Skolan har granskats av Skolinspektionen vid fyra tillfällen 2006, 2014 och 2018 och inte vid något tillfälle har skolan fått några anmärkningar.

1.5 Antal sökande till skolan

Inför höstterminen 2022 var antalet sökande till respektive program följande;

(siffror inom parentes avser siffror från antagningen 2021)

- Samhäll: Till 56 (56) platser var det 77 (50) sökande i första hand. Lägsta antagningspoäng var 277,5 (260) poäng och medelpoängen 304,5 (294).
- Natur: Till 57 (56) platser var det 71 (78) sökande i första hand. Lägsta antagningspoäng var 285,0 (300). Medelpoängen var 322,8 (325).
- Ekonomi: Till 58 (56) platser var det 106 (66) sökande i första hand. Lägsta antagningspoäng var 272,5 (272). Medelpoängen var 299,8 (298).
- Antal reserver; 202 (95) varav 114 (66) som sökt skolan i första hand.

Skolan har ett högt söktryck vilket innebär att de elever som kommer in på skolan har höga betyg och goda kunskaper när de börjar sin utbildning på skolan.

2 Kvalitetsarbete på Nyköpings Enskilda Gymnasium

2.1 Bakgrund

Nyköpings Enskilda Gymnasium har som målsättning att alla, såväl elever som lärare, ska känna sig delaktiga i skolans utvecklingsarbete. Följande utgångspunkter har varit grundläggande för skolans verksamhet sedan skolan grundades;

- Bevara och stärka den naturliga lusten och engagemanget till lärande.
- Tydlighet och kommunikation. Formativ vägledning i elevers kunskapsutveckling.
- Känsla av sammanhang, begriplighet och meningsfullhet.
- Handledning och tidiga åtgärder vid kunskapsbrister.
- Värdegrunden – jämställdhet, respekt och förståelse för olikheter. Alla människors lika värde.
- Möjligheter till påverkan och inflytande.
- Ansvarskänsla för det egna arbetet och den gemensamma arbetsmiljön.
- Tryggt och trivsamt arbetsklimat.

Kvalitetsredovisningen på Nyköpings Enskilda Gymnasium ska fungera som hjälpmedel att ständigt utveckla och förbättra skolans verksamhet. En förutsättning för ett positivt förändringsarbete är att det byggs med elevers och lärares utvärdering som grund. Det ger då en gemensam bild av verksamheten som grund för diskussioner och förbättringsåtgärder. Genom systematisk uppföljning av verksamhetens olika delar synliggörs styrkor och svagheter och ringar in områden som bör prioriteras för kommande läsår. Klimatet på skolan ska vara sådant att synpunkter på förbättringsarbete uppmuntras. Insyn och information om skolan leder dessutom till ökat inflytande.

2.2 Rutiner och system för kvalitetsarbete

I skolans organisation sker en fortlöpande kvalitetsuppföljning i olika mötessammanhang jämte ett antal systematiskt genomförda enkäter gällande såväl undervisning, skolarbete, arbetsmiljö som enskilda kurser.

Skolan har organiserat verksamheten utifrån såväl programgruppsinriktningar som ämnesgrupper. Personalen möts regelbundet i sina respektive verksamhetsgrupper. Arbetet i programgrupperna Natur, Samhäll och Ekonomi leds och organiseras av förstelärare med särskilt ansvar för programspecifika aktiviteter och infärgningsprojekt. Ämnesgrupperna leds av ämnessamordnare som ansvarar för ämnesutveckling, samplanering och sambedömning i kurser. Programgruppsansvariga och ämnesansvariga upprättar årligen kvalitetsrapporter för sina respektive verksamheter. Att låta varje verksamhetsgrupp få ansvar för kvalitetsarbetet för sina respektive områden är ett led i att öka medvetenhet och förståelsen för den egna verksamheten och en ökad möjlighet till konkret påverkan och utveckling i respektive verksamhetsgrupp. Vid terminsslut möts respektive verksamhetsgrupp och ledning i så kallade team-möten för presentation och diskussion om respektive verksamhet utifrån upprättade kvalitetsrapporter.

2.2.1 Fortlöpande kvalitetskontroller och utvecklingsarbete

I möten med personal och elever sker en löpande utvärdering av skolans verksamhet i olika mötesfora. Följande möten genomförs rutinmässigt i skolans verksamhet;

- Personalmöte för hela personalgruppen, varje vecka
- Ämnesgruppsmöten för personal, varannan vecka
- Programgruppsmöten för personal, ca var tredje vecka
- Ledningsmöte med programgruppsansvariga, varannan vecka
- Ledningsmöte med ämnessamordnare, varannan vecka
- Ledningsmöte med elevhälsoteamet, varje vecka
- Klassråd för elever, tillsammans med mentorer, en gång per månad
- Skolkonferens för lärare och elever, två gånger per läsår
- Samverkansmöte med personal och ledning, en gång per år
- Elevkonferens för genomgång av elevers studiesituation, två gånger per år
- Elevkårsmöten, sköts av elever men i dialog med skolledning angående gemensamma aktiviteter
- Utvärderingsdagar med personal, vid läsårsslut
- Medarbetarsamtal med personal, varje termin
- Lektionsbesök av skolledare, två gånger per år
- Kollegialt samarbete, vi besöker varandra i undervisningen och för pedagogiska samtal, varje termin
- Utvecklingsamtal med elev, föräldrar och mentor, varje termin

I verksamheten samlas fortlöpande information in som underlag för utvärdering och uppföljning. Från läsåret 2019-2020 har kursutvärderingarna i respektive kurs digitaliserats och sammanställs för varje ämneskategori för en tydligare genomlysning av respektive ämnes styrkor och utmaningar på såväl klassnivå som på ämnesnivå. Genom att kursutvärderingarna sker två gånger under pågående kurs har eleverna möjlighet att påverka kursens utformning och läraren får en tydlig återkoppling på vad som fungerar bra och mindre bra i kursen. På så sätt finns tid för förbättring av pågående kurser under läsåret och läraren har en bättre möjlighet att möta eleverna i undervisningen.

Den information som sammanställs och utvärderas under ett läsår är följande;

- Betyg i kurser
- Resultat nationella prov
- Kursutvärderingar, sker digitalt två gånger per år och kurs
- Skolenkät, genomförs en gång per år (Skolarbete 1 och Skolarbete 2)
- Arbetsmiljöenkät genomförs två gånger per år för såväl elever som personal

3 Måluppfyllelse kunskaper

I det systematiska kvalitetsarbetet följs såväl statistik över betyg satta på olika program, som betyg i enskilda ämnen, upp för att kartlägga resultat och eventuella avvikelser som sedan följs upp med särskilda insatser.

3.1 Andel elever som lämnat skolan med slutbetyg och grundläggande behörighet

Tabell 3.1 Andel elever som lämnat skolan med slutbetyg och grundläggande behörighet

År	Totalt antal elever	Examensbevis	Studiebevis	Behöriga (%)
2022	169	165	4	98
2021	161	157	4	98
2020	168	162	6	96
2019	170	167	3	98
2018	175	168	7	97
2017	133	128	5	96
2016	133	127	6	95
2015	147	138	9	94
2014	135	134	1	99

Skolan har en hög måluppfyllelse gällande antal elever som tar examen varje år. Under det gångna läsåret var 98 procent av avgångseleverna behöriga att söka vidare till universitet och högskola vilket kan jämföras med genomsnittet för samma program i riket som för läsåret 2020-2021 låg på 93 procent.¹

3.2 Meritvärde per program avgångselever

Tabell 3.2 Meritvärde per program avgångselever 2014-2022

År	Ekonomi	Natur	Samhäll
2022	15,2	17,0	15,9
2021	16,1	16,9	16,5
2020	15,9	17,0	16,6
2019	17,0	16,9	15,6
2018	16,7	17,0	16,4
2017	16,6	16,8	17,1
2016	16,0	16,9	16,2
2015	16,2	17,1	15,0
2014	16,0	16,5	17,3

Meritvärdet för skolans avgångselever minskade något mellan 2021 och 2022. Det genomsnittliga meritvärdet för eleverna som tog studenten från ekonomiprogrammet minskade med nästan en procentenhet från 16,1 till 15,2. Även på samhällsprogrammet

¹ SIRIS, Gymnasieskolan – Betyg och studieresultat – Riksnivå 2020/21

minskade meritvärdet från 16,5 till 15,9 under 2022. En möjlig förklaring till de minskade meritvärdena kan vara att denna årskull började sina studier på gymnasiet i samband med pandemin och har relativt sett haft mycket av sin undervisning digitalt via Teams under sin gymnasietid. I en jämförelse mellan de olika programmen kan man konstatera eleverna på naturprogrammet, till skillnad från på övriga program, ökat sin meritvärde, om än marginellt. I jämförelse med betygsmedelvärdet för samma program i riket 2020-2021 ligger skolans värden något högre. Betygsmedelvärdet för genomsnittet i riket på Ekonomiprogrammet låg 2020-2021 på 14,9 för Naturvetenskapliga programmet 16,0 och Samhällsvetenskapliga programmet 14,7².

3.3 Fördelning av satta studentbetyg

Tabell 3.3 Fördelning av satt studentbetyg juni 2014-2022 i procent

År	A	B	C	D	E	F	U.S	Merit
2022	1406 (31%)	1062 (23%)	1008(22%)	471 (10%)	529 (12%)	40 (1%)	8 (0%)	16,1
2021	1448 (34%)	1032 (24%)	891 (21%)	382 (9%)	443 (11%)	25 (1%)	0 (0%)	16,5
2020	1348 (32%)	1058 (25%)	1009(24%)	418(10%)	316 (8%)	34 (1%)	2 (0%)	16,2
2019	1555 (35%)	1035 (23%)	879 (20%)	368 (8%)	538 (12%)	60 (1%)	3 (0%)	16,5
2018	1643 (37%)	1080 (24%)	916 (20%)	358 (8%)	446 (10%)	25 (1%)	15 (0%)	16,7
2017	1277 (37%)	801 (23%)	693 (20%)	264 (8%)	367 (11%)	40 (1%)	4 (0%)	16,8
2016	1302 (38%)	643 (19%)	637 (19%)	353 (10%)	434 (13%)	66 (2%)	5 (0%)	16,2
2015	1240 (32%)	815 (21%)	722 (19%)	450 (12%)	535 (14%)	73 (2%)	0	16,1
2014	1225 (35%)	777 (22%)	798 (23%)	299 (9%)	350 (10%)	15 (05%)	0	16,4

Satta betyg under perioden 2014-2022 visar på en likartad fördelning på olika betyg över tid. Över hälften av de satta betygen, 54 procent, är A och B-betyg för läsåret 2021/2022. Det genomsnittliga meritvärdet ligger på 16,1 för avgångseleverna 2022, en liten minskning jämfört med föregående år. Elevernas studieresultat är höga och de lyckas väl och lämnar skolan med goda kunskaper.

² SIRIS Gymnasieskolan – Betyg och studieresultat – Riksnivå 2020-2021

3.4 Fördelning av satta studentbetyg, i procent för pojkar respektive flickor

Tabell 3.4 Fördelning av satta studentbetyg, i procent, för pojkar respektive flickor 2022

Program	Betyg i procent						Summa
	A	B	C	D	E	F	
Samhäll							
Pojkar	18	27	27	14	14	0	100
Flickor	29	26	23	9	12	1	100
Natur							
Pojkar	48	26	13	6	6	0	100
Flickor	43	22	16	7	10	2	100
Ekonomi							
Pojkar	20	28	27	19	14	0	100
Flickor	24	24	28	10	12	2	100

Andelen flickor respektive pojkar bland avgångseleverna 2022 skiljde sig åt mellan programmen. På ekonomiprogrammet var andelen flickor 60% och pojkar 40% på naturprogrammet var det 72% flickor och 28 % pojkar och på samhällsprogrammet var det 78% flickor och 22% pojkar.

Betygsmässigt kan man konstatera att pojkar på naturprogrammet nådde något högre betygsmässigt än flickorna relativt sett. På ekonomiprogrammet nådde flickorna och pojkar i stort sett samma betygsnivåer. På samhällsvetenskapsprogrammet nådde en större andel flickor betyget A än pojkarna.

3.5 Fördelning av betyg satta på ekonomiprogrammet

Tabell 3.5 Fördelning av betyg satta på ekonomiprogrammet i procent

År	A	B	C	D	E	F	Icke betyg
2022	20	22	26	14	15	2	1
2021	27	22	26	12	12	1	0
2020	27	22	28	12	10	1	0
2019	39	24	19	7	9	1	0
2018	35	25	22	8	9	1	0
2017	36	24	19	7	12	1	0
2016	31	24	21	11	12	1	0
2015	31	23	23	12	10	1	0
2014	29	23	25	13	9	1	0

Jämfört med tidigare läsår så har det under läsåret 2021-2022 satts en lägre andel A-betyg på ekonomiprogrammets elever. Läsåret 2022 sattes 20 procent A-betyg, jämfört med 27 procent under läsåret 2020-2021. Andelen satta A- och B-betyg uppgick totalt till 42 procent vilket är 7 procentenheter lägre jämfört med föregående år och 17 procentenheter lägre än på

Naturprogrammet och 12 procentenheter lägre än på Samhällsprogrammet. Andelen E, F och streck har ökat något jämfört med föregående år men är fortfarande låg.

3.6 Fördelning av betyg satta på naturprogrammet

Tabell 3.6 Fördelning av betyg satta på naturprogrammet 2014-2022 i procent

År	A	B	C	D	E	F	Icke betyg
2022	37	22	17	10	13	1	0
2021	42	23	20	8	7	0	0
2020	40	25	20	9	5	1	0
2019	40	24	17	7	11	1	0
2018	41	25	20	7	7	1	0
2017	41	21	19	7	10	1	0
2016	41	21	22	7	8	1	0
2015	42	22	18	8	9	1	0
2014	38	24	21	8	9	0	0

Även på naturprogrammet har andelen satta A och B betyg minskat jämfört med föregående år från 65 procent till 59 procent läsåret 2021-2022. Trots minskningen ligger andelen satta A och B betyg fortfarande något högre än genomsnittet för skolan som ligger på 52 procent för läsåret 2021-2022. Andelen D och E betyg har dock ökat med 8 procentenheter jämfört med föregående år.

3.7 Fördelning av betyg satta på samhällsvetenskapsprogrammet

Tabell 3.7 Fördelning av betyg satta på samhällsvetenskapsprogrammet 2014-2022 i procent

År	A	B	C	D	E	F	Icke betyg
2022	28	26	20	12	13	1	0
2021	31	28	23	9	9	1	0
2020	30	29	24	9	7	1	0
2019	26	22	23	11	16	2	0
2018	31	22	23	11	12	1	0
2017	32	23	22	9	13	1	0
2016	37	21	20	10	9	3	0
2015	27	20	21	15	14	3	0
2014	34	19	22	13	10	2	0

På samhällsvetenskapsprogrammet också sattes en något lägre andel A- och B-betyg, 54% läsåret 2021-2022 jämfört med läsåret innan.

3.8 Value Added³ studenter 2022

I en jämförelse mellan meritpoängen för att komma in på respektive program 2019 och det meritvärde eleverna lämnade skolan med 2022 så kan man konstatera avgångselevernars meritvärden sjunkit under tiden på gymnasiet. Detta kan förklaras med att samtliga utbildningar på skolan är högskoleförberedande och att det är en tydlig nivåskillnad i svårighetsgrad mellan högstadiets kurser och gymnasiet. Bland årets studenter var det eleverna på naturprogrammet som sänkte sina betyg mest under gymnasietiden. Deras value added minskade med 3,2, motsvarande 15,8% jämfört med det meritvärde de hade med sig när de antogs till skolan 2019.

(Värden inom parentes avser elever som började skolan 2018 och tog studenten 2021)

- **Ekonomielever:** Medelpoäng in var 287 poäng (omräknat = 17,9) och meritvärde ut 15,2 = -2,7 Value Added: - 15%
- **Naturelever:** Medelpoäng in var 323 poäng (omräknat = 20,2) och meritvärde ut var 17,0 = -3,2 Value Added -15,8%
- **Samhällselever:** Medelpoäng in var 295 (omräknat = 18,4) och meritvärde ut 15,9 = -2,5 Value Added -13,5%

³ Value added beräknas genom att medelantagningspoängen från högstadiet divideras med antal lästa ämnen (16) vilket ger en kvot som kan jämföras med det meritvärde eleverna går ut med från gymnasieskolan. Differensen mellan ingångs- och utgångsvärdet divideras med ingångsvärdet för att ge en procentuell förändring.

3.9 Satta betyg på valda kurser

Tabell 3.8 Satta betyg på valda kurser läsåren 2021 och 2022 i procent

	A	B	C	D	E	F
Eng 5	(50) 40	(33) 40	(14) 13	(2) 6	(1) 1	(1) 0
Eng 6	(34) 25	(30) 36	(24) 21	(8) 16	(2) 1	(2) 1
Ma 1B	(15) 1	(13) 9	(29) 22	(24) 23	(19) 44	(0) 1
Ma 1C	(44) 33	(30) 26	(21) 30	(4) 9	(2) 2	(0) 0
Ma 2B	(3) 1	(9) 4	(21) 19	(26) 28	(39) 47	(1) 1
Ma 2C	(30) 30	(18) 25	(33) 15	(11) 18	(9) 12	(0) 0
Ma 3B	(5) 2	(2) 0	(27) 12	(1)22	(40)62	(4) 2
Ma 3C	(38) 24	(25) 21	(18) 19	(8) 19	(8) 17	(2) 0
Ma 4	(24) 17	(16) 10	(30) 17	(11) 20	(17) 35	(2) 1
Sv 1	(28) 19	(34) 27	(29) 26	(7) 19	(1) 8	(1) 1
Sv 2	(26) 22	(28) 26	(27) 34	(10) 13	(5) 3	(4) 2
Sv 3	(22) 18	(30) 30	(27) 25	(16) 22	(3) 4	(2) 1
IdH 1	(45) 39	(33) 41	(13) 8	(6) 6	(1) 5	(2) 1
Re 1	(58) 46	(24) 34	(13) 14	(4) 2	(1) 2	(1) 2
Sh 1	(42) 33	(29) 29	(25) 24	(3) 10	(1) 4	(1) 0
Sh 2	(34) 33	(27) 31	(22) 28	(10) 5	(3) 2	(1) 1



Utifrån statistiken över satta betyg för ett urval kurser för läsåret 2021-2022 kan man konstatera att betygen generellt är lägre än föregående läsår. De kurser eleverna har högst betyg i läsåret 2021-2022 var Religion 1, Engelska 5 och Idrott och Hälsa1. I de kurserna är andelen satta A-betyg 39 procent eller högre. Betygsstatistiken visar däremot tydligt att elever på ekonomi- och samhällsprogrammet som läser matematik 1,2 och 3 b har lägre betyg än eleverna på naturprogrammet. Matematik 3b är en kurs som är behörighetskurs för vissa universitets-utbildningar och den ger dessutom meritpoäng in till några universitetsutbildningar vilket kan förklara att kursen även läses av elever som inte har så stort matteintresse. Det är ett antal elever som väljer kursen för att få behörighet och meritpoäng. En förklaring till att elever i åk1 som läser matematik 1b fått mycket sämre resultat läsåret 2021-2022 beror sannolikt delvis på det nya mer omfattande ämnesinnehållet och ändrade och mer omfattande kunskapskrav för kursen, och på att delar av undervisningen har varit på distans under deras högstadietid. Under distansundervisningen fick eleverna ta stort eget ansvar för studierna och sannolikt lärde de sig mindre än vad de hade gjort om de fått fysisk undervisning på plats i skolan. Det är således en elevgrupp som under kommande år sannolikt kommer att behöva extra stöd och handledning i matematik.

3.10 Fördelning av betyg i procent för pojkar respektive flickor

Tabell 3.9 Fördelning av betyg i procent för pojkar respektive flickor läsåret 2021-2022

Program	Betyg i procent						
	A	B	C	D	E	F	Summa:
Matte 1b							
Pojkar	17	26	26	31	0	0	100
Flickor	5	18	21	53	3	0	100
Matte 1c							
Pojkar	61	17	17	5	0	0	100
Flickor	20	31	36	10	3	0	100
Engelska 5							
Pojkar	37	43	15	5	0	0	100
Flickor	42	38	13	7	0	0	100
Svenska 1							
Pojkar	13	16	28	25	16	2	100
Flickor	24	33	24	15	3	1	100

Ser man på betygsfördelning mellan flickor och pojkar kan man konstatera att pojkarna har mycket högre betyg i matematik i årskurs ett än flickorna. Flickorna har dock högre betyg i svenska än pojkarna. I engelska 5 fördelar sig betygen relativt lika bland pojkar och flickor.

3.11 Nationella prov

Tabell 3.10 Utfall på nationella prov läsåret 2021-2022, i procent

	A	B	C	D	E	F
Engelska 6	21	25	34	15	5	0
Matematik 1b	0	8	22	19	38	13
Matematik 1c	28	24	32	9	7	0
Matematik 2b	0	5	16	26	39	14
Matematik 2c	28	30	14	18	10	0
Matematik 3b	0	1	16	19	41	23
Matematik 3c	22	20	25	16	15	2
Matematik 4	17	12	19	17	23	12
Svenska 1	16	19	33	22	9	1
SVA1	0	0	66	17	17	0
Svenska 3	17	23	30	25	5	0
SVA 3	0	0	50	0	50	0

Utfall på de nationella proven visar att eleverna uppnått lägst resultat på proven i matematik 1b, 2b och 3b. En av orsakerna till de låga resultaten på matematik 1b är det nya och mer omfattande centrala innehållet och förändrade kunskapskraven som infördes från och med hösten 2021. Sedan ett antal år läses kurserna matematik 1b och 1c i dubbelfart för eleverna

på ekonomi- och naturprogrammet. Kurserna matematik 1b och 1c avslutas i och med höstterminen är slut och under vårterminen läses kurserna matematik 2b och 2c. Det snabbare tempot med fler lektioner per vecka har bedömts vara gynnsamt för eleverna. Resultaten visar dock att just ekonomerna har svårigheter att uppnå högre betyg i matematik. Detta har konstaterats även tidigare år och därför har beslut tagits om att kurserna i matematik för ekonomerna ska läsas i normalt fart och läsas under alla tre gymnasieåren från och med läsåret 2022-2023.

Tabell 3.11 Kursbetyg i engelska, matematik och svenska/SVA 2021-2022, i procent.

	A	B	C	D	E	F
Engelska 6	25	36	21	16	1	1
Matematik 1b	2	9	21	23	43	2
Matematik 1c	33	26	30	9	2	0
Matematik 2b	1	4	19	28	47	1
Matematik 2c	30	25	15	18	12	0
Matematik 3b	2	0	12	23	61	2
Matematik 3c	24	21	19	19	17	0
Matematik 4	17	10	17	20	35	1
Svenska 1	19	27	26	19	8	1
SVA1	32	17	17	17	0	6
Svenska 3	18	30	25	22	4	1
SVA 3	0	0	50	50	0	0

Kursen matematik 3b är obligatorisk kurs för elever på ekonomiprogrammet med inriktning ekonomi men den läses även som valbar kurs av elever som önskar läsa den. Många läser kursen primärt för meritpoängen och för behörighet till vissa utbildningar på universitet. Detta betyder att ett antal elever fortsätter att läsa matematik trots att kursen inte är obligatorisk och trots att de inte har något stort intresse för matematik vilket är en delförklaring till det låga resultatet i kursen.

Jämfört med utfallen på den nationella proven i matematik fick en större andel elever E i slutbetyg i kurserna än på nationella provet. Detta förklaras av att många elever hamnat precis under E-gränsen på det nationella provet men visat E-kunskaper på tidigare examinationer under kursen. Detta i kombination med att extra undervisningen sattes in i slutet av terminen förklarar diskrepansen mellan betyg på nationella prov och kursbetyg.

I en jämförelse mellan betyg på nationella proven och kursbetygen för respektive kurs kan man konstatera att avvikelserna visavi betyg på de nationella proven ligger lägre i ett antal kurser än jämfört med snittet i riket. I svenska 3, var avvikelserna gentemot nationella provbetygen 8,8 procentenheter lägre än riket (23,6% jämfört med 32,4% i riket). I matematik 4 var avvikelserna 9,4 procentenheter lägre jämfört med riket (12,5% jämfört med 21,9 % i riket). Även i kursen matematik 3b var avvikelserna lägre än snittet för riket (26,7% jämfört med 29,7 i riket). I kursen matematik 2b låg dock avvikelserna något högre än jämfört med riket (37% jämfört med 33,4 i riket) och i engelska 6 var avvikelserna markant högre än i riket (31,1 jämfört med 21,6 i riket). Den högre avvikelserna i engelska 6 jämfört med riket förklaras främst av att det har funnits ett rikt underlag för kunskapsbedömning under kursens gång där elever uppvisat kunskaper och förmågor som legat högre än vad resultatet på det nationella provet visat. Resultatet på det nationella provet har särskilt beaktats men också hanterats som

ett underlag av många som vägts in i den slutgiltiga betygsbedömningen. Med tanke på att de nationella proven, efter två år av pandemi, nu åter genomförts finns skäl att särskilt följa upp betygsbedömning och utfall i engelska 6 under kommande läsår.⁴

Sett till fördelning av avvikelser i kursbetyg visavi betyg på nationella prov kan man konstatera att en högre andel pojkar (25,4%) jämfört med flickor (9,1%) avviker uppåt jämfört med betygen på de nationella proven i matematik 4 och så även i svenska 3 där andelen pojkar (28,3) avviker mer uppåt i kursbetyg jämfört med betyget på den nationella proven än flickor (21,3).⁵

Sammantaget kan man konstatera att kursbetygen endast avviker mer än rikssnittet i två av de sex kurser med obligatoriska nationella prov läsåret 2021-2022.

3.12 Sammanfattning måluppfyllelse kunskaper

Skolan har trots de gångna pandemiåren en hög måluppfyllelse när det gäller elever som lämnar skolan med examensbevis och full behörighet. Hela 98 procent av skolans elever har högskolebehörighet då de tar studenten vilket kan jämföras med rikssnittet 20-21 på 93 procent⁶. Det genomsnittliga meritvärdet för studenterna 2021/2022 var 16,1 vilket är högt jämfört med rikssnittet på 15,2 procent för motsvarande program läsåret 2020/2021.

Det som behöver följas upp och analyseras vidare är att betygsgenomsnittet för studenter på ekonomiprogrammet sjunker över tid och att det är tydligt lägre än för studenter på de andra programmen. En förklaring kan vara att eleverna på ekonomiprogrammet läst matematik 1b och 2b i dubbel hastighet. De kurser där betygsmedelvärdet har legat lågt över tid, relativt andra kurser, är matematik 1b, 2b och 3b. Detta har föranlett beslut om att elever på ekonomiprogrammet från och med läsåret 2022-2023 kommer att läsa matematik 1b och 2b i normal hastighet i åk 1 respektive 2. Därmed skapas mer tid för elever med matematiksvårigheter vilket bör öka deras möjligheter att nå högre betyg. Utfallen på de nationella proven i matematik visar tydligt att det utöver denna åtgärd finns anledning att även under kommande år sätta in extra resurser och stöd i matematikundervisningen.

Under läsåret 2022-2023 kommer eleverna ska erbjudas tre extra schemalagda men öppna undervisningstimmar i matematik per vecka av skolans elevassistent. Dessa pass kommer att erbjudas utöver lärarnas ordinarie handledningstid. Elevassistenten, som är anställd på heltid, har i övrigt i uppdrag att stödja elever med olika studiesvårigheter som riskerar att inte nå godkända betyg.

⁴ SIRIS, Gymnasieskolan-Relationen mellan nationella prov och kursbetyg VT22, Vald organisation: Riket samtliga huvudmän

⁵ Ibid.

⁶ SIRIS, Gymnasieskola-Jämförelse av betygsresultat över tid, riket samtliga huvudmän 2014-2021

4. Mål för Nyköpings Enskilda Gymnasium 2021/2022

4.1 Mål för verksamheten 2021/2022

För läsåret 2021/2022 sattes följande långsiktiga mål för verksamheten;

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation

För att nå dessa långsiktiga mål sattes fokus på följande prioriterade områden;

- Mentors arbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
- Värdegrundsarbete i vardagen (vår kultur)
- Fokus på lustfyllt lärande snarare än på prestation samt att få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Ett proaktivt hälsofrämjande arbete där EHT samverkar med programgrupperna.

4.2 Strategier för måluppfyllelse

4.2.1 Skolans värdegrund och likabehandlingsarbete

Skolan tog för flera år sedan fram ett värdegrundsdokument, som består av 19 olika beteenden, som har till syfte att skapa en trygg och trivsamt kultur. Dessa beteenden lyfts aktivt i skolvardagen i olika sammanhang och är kända hos såväl elever som personal. Varje vecka under mentorsträffarna diskuteras värdeorden och när det uppstår konflikter eller problem hänvisas till den gemensamma värdegrunden som utgångspunkt för hur man bör tänka och agera. Ett antal av värdegrundsbeteendena sitter som tavlor i skolans lokaler. Några av de beteenden som ofta används i vardagsretoriken på skolan är *”Vi talar med och inte om varandra”*, *”Vi tar ansvar för helheten”*, *”Vi ger och efterfrågar feedback”* och *”Vi påtalar, om någon bryter mot värdegrunden”*. Genom upprepning av några av dessa centrala beteenden skapas en gemensam kultur som bidrar till ett tryggt klimat. Detta arbete fortgår kontinuerligt eftersom det kommer nya elevkullar varje år som måste internalisera dessa beteenden för att den goda kulturen, som råder på skolan, ska kunna vidmakthållas.

En gång om året arrangeras en likabehandlingsdag på skolan med syftet att lyfta fram allas lika värde och motverka utanförskap och mobbing. Under denna dag görs en nulägesanalys där styrkor och svagheter kartläggs tillsammans med eleverna. Vanligtvis samlas hela skolan för en föreläsning om utanförskap och mobbing men på grund av pandemirestriktionerna

genomfördes ingen likabehandlingsdag under det gångna läsåret. Däremot fördes diskussioner klassvis under mentorstiderna. Elevhälsoteamet startade även ett antimobbing projekt där de träffade klasser för att informera om och jobba med frågor om utanförskap och mobbing.

4.2.2 Gemensamma ytor och gemensamma aktiviteter

Skolan har flera öppna ytor där elever och personal möts för såväl, studier, handledning som fika. Skolan är en arbetsplats för alla och kontaktytorna mellan elever och personal är många då man tillbringar mycket tid tillsammans på gemensamma fysiska ytor. Detta innebär att personalen har lätt att delta i elevernas vardag och på så sätt snabbare upptäcka om elever inte mår bra i skolan.

Skolan genomför normalt sett en rad olika gemensamma aktiviteter för att stärka samhörighetskänsla och kultur. Alla elever i årskurs ett reser till Västkusten en vecka i augusti för att lära känna varandra samtidigt som de lär sig om geologi och marinbiologi. Läsåret 2021/2022 kunde resan till Västkusten återigen genomföras efter uppehåll under pandemin.

I årskurs ett genomförs även vandring och paddling med eleverna inom ramen för kursen Idrott och hälsa. Vidare genomförs såväl språkresor som resor till Auschwitz i årskurs två och tre. Dessa resor leder till att eleverna lär känna varandra bättre och det bidrar till en tryggare vardag på skolan. Genom att göra saker tillsammans skapas lojalitet och tillit och det bidrar till minskad risk för mobbing och utanförskap. Under läsåret 2021/2022 genomfördes vandring och paddling och elever i årskurs tre fick under våren 2022 resa till Auschwitz.

Eleverna driver själva en rad olika aktiviteter som engagerar hela skolan. Elevkåren genomför olika tävlingar och lekar under året och har en stor uppslutning av engagerade elever. Tillsammans med skolan organiserar elevkåren en insparksaktivitet som går under namnet Ensparken där alla elever på skolan möts i tävlingar och lekar. Elevkåren bidrar också med en tävling som går under namnet Killer som nästan alla elever på skolan deltar i under höstterminen och som avslutas med en stor final i samband med julavslutningen.

Eleverna driver också idrottsprojekt i skolans idrottsförening, Skol IF. Medlemmarna i Skol-IF arrangerar tillsammans med skolan ett antal olika turneringar under året bland annat en mycket uppskattad Spökbollsturnering. Därutöver arrangerar de tillsammans med skolan även en skidresa, för intresserade elever, som genomförs som friluftsdag i mars.

De elevdrivna aktiviteterna är mycket uppskattade och elevernas engagemang smittar av sig och bidrar till en tydlig Vi-känsla där man gemensamt tar ansvar för att bidra till fin stämning på skolan.

4.2.3 Elevhälsans hälsofrämjande och proaktiva arbete

Elevhälsoteamet tog inför hösten 2019 fram lektionspass om grupp och individ för elever i årskurs ett, avsedda att genomföras tillsammans med mentorerna. Syftet med dessa pass var dels att elevhälsans personal på ett naturligt sätt ska kunna möta eleverna i klassrumssituationer och se hur eleverna interagerar i klasserna, dels att de ska få en naturlig

kontaktyta med eleverna i åk1 och göra sig kända. Huvudsyftet var dock att eleverna ska få reflektera över individ, grupp och gruppnormer. Arbetet med detta utmynnar i att klassen sedan själva får skriva ett gemensamt klasskontrakt utifrån de diskussioner de haft i klassen. Genom detta arbete får eleverna tillfälle att reflektera över sin roll i gruppen och hur man samverkar för att alla ska känna sig trygga i klassen.

Elevhälsans personal håller, förutom dessa lektionspass med åk 1, även pass med åk 2 och 3 om sex- och samlevnadsfrågor, HBTQI+ ,psykisk ohälsa och anti-mobbing. Personal i elevhälsoteamet ingår också i de olika programgrupper som skolans personal är indelade i. Varje programgrupp har således minst en representant från elevhälsan så att elever med svårigheter lätt kan fångas upp och få kontakt med rätt personal i elevhälsoteamet. Elevhälsoteamet på skolan består av en studie- och yrkesvägledare, en specialpedagog, två kuratorer, två skolsköterskor, en skolläkare och även en skolpsykolog som är på skolan en gång varje månad.

4.2.4 Mentorsarbetet

Undervisande lärare är också mentorer och träffar sina mentorselever, förutom i undervisningen, även under mentorstid som omfattar 20 minuter varje vecka. Under mentorstiden hjälper mentorerna eleverna med planering av studierna, ser över provscheman och har korta avstämningssamtal för att fånga upp elever som har svårigheter i studierna eller omotiverad frånvaro. Vid mentorsträffarna lyfts också varje vecka ett av skolans 19 värdegrunds beteenden och förtydligas genom exempel. Den täta och regelbundna mentorskontakten tryggar att elever med äventyrad studiesituation ska fångas upp i tid.

4.3 Måluppfyllelse och utvärdering värdegrund och trygghet

Uppföljningen av värdegrundsarbetet visar att eleverna uppfattar att vi i hög omfattning följer de beteenden vi pratar om på skolan. På en 10-gradig skala ligger genomsnittet för elevernas svar på 7,9 (8,2), (se tabell 4.1 nedan). Målet för skolan är att ligga över 7 på samtliga värden. Av 19 beteendena skattar eleverna 10 beteenden över 8 vilket är högt men en viss minskning jämfört med tidigare år. Minskade värden kan sannolikt förklaras med att eleverna under perioder av sin gymnasietid haft distansundervisning och att de därför inte uppnått samma väkänsla och trygghet i klasserna som man normalt sett gör när man genomför resor och projekt tillsammans. Distansundervisningen under pandemiåren har också inneburit att mentorsträffarna inte på samma sätt fungerat som ett naturligt samtalstillfälle kring värdegrunds beteendena under de gångna läsåren. De beteenden som behöver stärkas är även i år, precis som föregående läsår, ”prata med och inte om varandra” 7,2 (7,7) samt ytterligare åtgärder för att öka elevernas studieteknik 7,1 (7,5). Behovet av handledning i studieteknik hänger sannolikt också samman med de gångna årens distansundervisning.

Tabell 4.3.1 Kultur och värdegrund elever 2020-2022

Kultur elever			
Fråga	Skolenkäten del1 ht20	Skolenkäten Gy vt21	Skolenkäten Gy vt22
1. På vår skola påtalar vi genom att t.ex. säga till när någon bryter mot vår värdegrund	8.1	7.9	7.5
2. På vår skola gör vi som vi sagt	8.4	8.1	7.7
3. På vår skola tar vi ansvar för helheten	8.7	8.5	8.2
4. På vår skola fokuserar vi på lösningar	8.8	8.3	8.1
5. På vår skola delar vi med oss	8.5	8.2	7.9
6. På vår skola lyssnar vi på varandra	8.5	8.3	8
7. På vår skola bekräftar vi varandra positivt t. ex. uppmuntrar varandra	8.4	8.3	8.1
8. På vår skola pratar vi med och inte om varandra	7.8	7.7	7.2
9. På vår skola bemöter vi varandra med respekt	8.6	8.5	8.2
10. På vår skola är vi nyfikna och vill lära	8.6	8.4	8.1
11. På vår skola är vi omtänksamma	8.6	8.4	8.2
12. På vår skola gläds vi med varandra	8.5	8.3	8
13. På vår skola väljer vi tillstånd som känns bra för alla	8.1	8	7.6
14. På vår skola sätter vi lärandet i fokus	8.8	8.5	8.3
15. Jag får feedback av andra	8	7.8	7.7
16. På vår skola ber vi om feedback	8.3	8	7.8
17. På vår skola lär vi oss bra studieteknik	7.7	7.5	7.1
18. På vår skola tar vi ansvar för resultatet	8.6	8.5	8.2
19. På vår skola analyserar vi för att utvecklas	8.5	8.2	7.9
Medelvärde	8.4	8.2	7.9
Antal svar	189	412	424
Svarsfrekvens		78%	81%

Till skillnad från eleverna så ökar personalens skattning av värdegrunds beteendena högre under det gångna läsåret jämfört med föregående år (Se tabell 4.2 nedan). Det genomsnittliga värdet för personalens skattning uppgår till 8.7 vilket är mycket högt. Beteenden som skattas högt bland personalen är bland annat "Alla bemöter med respekt", "Alla fokuserar på lösningar" och "Alla tar ansvar för resultat" vilket tyder på att personalen känner sig trygg i sin kollegiala kontext och att det finns en gemensam vilja av att försöka lösa de problem som uppstår. Detta har varit tydligt under de gångna läsåren då personalen på ett mycket lösningsfokuserat sätt tagit sig an de den föränderliga verklighet som pandemin inneburit med olika former av restriktioner och begränsningar i den vanliga skolvardagen. I likhet med eleverna finns det fortfarande några beteenden bland personalen som kan stärkas som "Att prata med och inte om varandra" och "Att alla gör som vi har sagt". Värdena är dock över lag höga och fem beteenden skattas till och med över nio på en tiogradig skala. Det vittnar om att även personalen upplever att vi följer värdegrund och vidmakthåller den kultur vi önskar. Se Tabell 4.2 nedan.

Tabell 4.3.2 Kultur och värdegrund personal 2020-2022

Kultur Medarbetare			
Fråga	Personalenkäten ht20	Personalenkäten Gy vt21	Personalenkäten Gy vt22
1. Alla påtalar	7.8	7.8	8.8
2. Alla gör som vi sagt	8	8.1	8.2
3. Alla tar ansvar för helheten	8.2	8.2	8.7
4. Alla fokuserar på lösningar	8.5	8.8	9.1
5. Alla delar med sig	8.7	8.7	9.2
6. Alla lyssnar aktivt	8.2	8.4	8.6
7. Alla bekräftar	8.1	8.5	8.7
8. Alla pratar med och inte om	7.8	8	8
9. Alla bemöter med respekt	8.8	8.9	9.1
10. Alla visar nyfikenhet	8.1	8.3	8.6
11. Alla tar emot med hjärtat	8.2	8.6	8.9
12. Alla gläds med varandra	8.6	8.8	9
13. Alla väljer tillstånd	7.9	7.9	8.5
14. Alla tydliggör lärandet	8	8.3	8.8
15. Jag får feedback	7.6	8.2	8.6
16. Alla efterfrågar feedback	7.3	7.6	8
17. Alla provar och använder	7.9	8.3	8.7
18. Alla tar ansvar för resultat	8.1	8.4	9.2
19. Alla analyserar	7.8	8.3	8.6
Medelvärde	8.1	8.3	8.7

4.4 Måluppfyllelse och utvärdering av arbetsmiljö och trygghet

Tabell 4.4.1 Arbetsmiljö elever 2020-2022

Arbetsmiljö elever			
Fråga	Skolenkäten del1 ht20	Skolenkäten Gy vt21	Skolenkäten Gy vt22
1. Jag trivs på skolan	9.2	9	8.7
2. Jag känner mig trygg på skolan	9.3	9.1	9
3. I klassen råder en god stämning	8.7	8.5	8.5
4. På skolan råder en god stämning	9	8.8	8.5
5. Jag upplever att jag får arbetsro på lektionerna	8.4	8.4	8
6. Jag har lätt för att koppla bort tankar på skoluppgifter under min fritid	5.6	5.4	5.2
7. Jag är inte utsatt för diskriminering	9.2	9.1	9
8. Den eventuella stress jag känner är hanterbar	4.2	4.1	5.7
9. Jag kan prata med mina mentorer eller andra vuxna på skolan om jag behöver	8.7	8.5	8.2
10. Det är lätt att få kontakt med personal från elevhälsan (skolsköterska, kurator, SYV, specialpedagog, speciallärare) på vår skola	8.5	8.5	8
11. Personal från elevhälsan är synlig i vår skolvardag	7.7	7.3	7.3
12. Vuxna från skolan är synliga under min skolvardag	9.1	8.8	8.9
Medelvärde	8.1	8	7.9



Uppföljning av elevernas upplevelse av trygghet, trivsel och stämning visar att eleverna skattar dessa faktorer mycket högt. Trygghet skattar eleverna till 9 och trivsel till 8.7 vilket är mycket höga värden. (Se tabell 4.3 ovan). Eleverna upplever också att stämningen såväl i klassen (8,5) som på skolan är mycket god (8,5). De upplever inte heller att de utsatts för diskriminerade eller kränkande behandling (9).

Upplevelsen av stress är relativt hög men har minskat jämfört med föregående läsår. ”Den eventuella stress jag känner är hanterbar” skattas till 5,7 vilket är en förbättring från 4,1 från föregående år. Förmågan att koppla bort tankar på skoluppgifter under fritiden skattas till 5,2. Detta kan tolkas som att eleverna fortfarande har ett mer statiskt mindset och de är mer fokuserade på prestation än lärande. Känsla av stress och svårigheter att koppla bort tankar på skolarbetet kan vara ett utslag av att man inte känner att man har tid att utvecklas i sitt lärande utan att man mäts i enskilda prestationer. Det går dock inte att dra några tydliga slutsatser kring detta utan att genomföra en fördjupad undersökning om vad som exakt gör att eleverna upplever stress.

Tabell 4.4.1 Arbetsmiljö tjejer respektive killar 2022

Arbetsmiljö elever (Skolenkäten Gy vt22)		
Fråga	Gymnasiet (Kvinnor)	Gymnasiet (Män)
1. Jag trivs på skolan	8.5	9
2. Jag känner mig trygg på skolan	8.8	9.3
3. I klassen råder en god stämning	8.1	9.1
4. På skolan råder en god stämning	8.3	8.8
5. Jag upplever att jag får arbetsro på lektionerna	7.8	8.3
6. Jag har lätt för att koppla bort tankar på skoluppgifter under min fritid	4.5	6.4
7. Jag är inte utsatt för diskriminering	8.9	9.1
8. Den eventuella stress jag känner är hanterbar	5.2	6.6
9. Jag kan prata med mina mentorer eller andra vuxna på skolan om jag behöver	8	8.4
10. Det är lätt att få kontakt med personal från elevhälsan (skolsköterska, kurator, SYV, specialpedagog, speciallärare) på vår skola	8	8.1
11. Personal från elevhälsan är synlig i vår skolvardag	7.2	7.4
12. Vuxna från skolan är synliga under min skolvardag	8.8	9
Medelvärde	7.7	8.3

Jämför man utfallet av enkäten mellan tjejer och killar så kan man konstatera att såväl tjejer som killar känner sig trygga på skolan men att killarna skattar trygghet lite högre (9) än tjejer (8,5). Det är en markant skillnad mellan tjejer och killar om man jämför värdena för att ”koppla bort skolarbetet” och ”upplevelse av stress”. Tjejerna skattar ”kunna koppla bort tankar på skoluppgifter” till 4,5 medan killarna skattar 6,4. Tjejerna skattar upplevelse av stress till 5,2 medan killarna ligger på 6,6. Det är mycket tydligt att just upplevelsen av stress och att kunna koppla bort tankarna på skolarbetet skiljer mycket mellan könen.

Utifrån det mer långsiktiga målet att ha avslappnade elever kan man konstatera att måluppfyllelsen är låg och att skolan behöver jobba med frågor som handlar om balans i livet, struktur och livsval.

Utifrån de värden elever i åk 2 under 2021 givit skolan i den s.k. Skolenkäten, som genomförs av Skolinspektionen, kan man konstatera att eleverna på skolan skattat lika eller högre än rikssnittet i riket på frågor gällande såväl lärande som inflytande och studiero (Se tabell 4.4.2).

Tabell 4.4.2 Skolenkäten 2021 Elevsvar (Skala 1-10 där 10 är högsta värdet)

Påstående	Nyköpings Enskilda Gymnasium	Medverkande skoleneheter åk 2
1. Veta vad som krävs	6,5	6,6
2. Stimulans	5,9	5,8
3. Tillit till elevens förmåga	7,7	7,7
4. Anpassningar efter elevens behov	7,6	7,0
5. Utmaningar	7,5	7,1
6. Argumentation och kritiskt tänkande	7,4	6,8
7. Grundläggande värden i undervisningen/lärandet	7,4	6,4
8. Grundläggande värden på skolan	8,1	7,7
9. Delaktighet och inflytande	6,6	5,8
10. Ordningsregler	7,1	6,3
11. Studiero	6,9	6,6
12. Trygghet	8,3	8,3
13. Förhindra kränkningar	8,0	7,5
14. Elevhälsa	7,9	7,4

Källa: Skolinspektionen, Skolenkäten, Huvudmannarapport/Skolenhetsrapport Enkätresultat 2021, Nyköpings Enskilda Gymnasium.

Det påståenden eleverna har skattat lägst är ”*Stimulans*” (5,9 jämfört med 5,8 riket) och ”*Veta vad som krävs*” (6,5 jämfört med 6,6 i riket) vilket sannolikt hänger samman med att eleverna som besvarat enkäten drabbades av skolstängningen i samband med pandemin våren 2020 och fick under både sitt första och sitt andra gymnasieår omväxlande undervisning på distans omväxlande på plats i skolan, av smittskyddsskäl. Den täta personliga kontakten med lärarna var av det skälet inte lika god som under normala skolår. Detta kan vara en förklaring till att återkoppling och förståelse för vad som krävs inte blev lika tydlig för dessa elever som påbörjade sina gymnasiestudier under pandemin.

Tabell 4.4.3 Arbetsmiljö personal

Arbetsmiljö Medarbetare Del 1 Miljö (Personalenkäten Gy vt22)	
Fråga	Gymnasiet
1. Jag trivs på min arbetsplats	9.4
2. Jag trivs med mina arbetsuppgifter	9.2
3. Jag känner mig trygg på min arbetsplats	9.6
4. Jag känner mig respekterad på min arbetsplats	9.3
5. Vi kan diskutera öppet och fritt på min arbetsplats	8.9
6. På min arbetsplats råder god stämning	9.4
7. Vi lär av varandra på min arbetsplats	9.2
8. Jag är INTE utsatt för diskriminering eller kränkande behandling på arbetet	9.5
9. Jag upplever sällan stress	6.9
10. Jag har lätt för att koppla bort tankar på arbetet under min fritid	7.2
11. Jag upplever att jag själv kan påverka min arbetsbelastning	7.8
12. Jag har möjlighet till återhämtning i arbetet	7.7
13. Jag har tillräckligt med tid för att hinna med mina arbetsuppgifter	7.5
14. Jag kan på ett bra sätt förena mitt arbete med mitt privatliv	8.4
Medelvärde	8.6

Personalen skattar, likt eleverna, trivsel och trygghet mycket högt 9,4 respektive 9,6. Även upplevelse av respekt skattas högt, 9,3. I likhet med eleverna skattar personalen att de har svårt att koppla bort tankarna från jobbet 7,2 och de upplever viss stress 6,9 även om de skattar stress något lägre detta läsår jämfört med föregående år.

I skolenkäten 2021 kan man också tydligt utläsa att personalen skattar ”Trygghet” och ”Studiero” mycket högt 9,7 respektive 9,4. Det vittnar om att personalen uppfattar att skolan är en trygg arbetsplats där det finns ett tydligt ”pedagogiskt ledarskap” (9,2) och att ”grundläggande värden på skolan” respekteras (9,1).

Tabell 4.4.4 Skolenkäten 2021, personalens svar (10-gradig skala där 10 är högsta värdet)

Påstående	Nyköpings Enskilda Gymnasium	Förändring sedan VT 2019
1. Information om utbildningens mål	7,7	0,3
2. Samverkan av undervisning	7,8	0,4
3. Stimulans och utmaningar	7,4	0,3
4. Tillit till elevens förmåga	9,3	0,2
5. Anpassningar efter elevens behov	8,1	0,3
6. Argumentation och kritiskt tänkande	8,6	0,4
7. Grundläggande värden i undervisningen/lärandet	8,7	-0,1
8. Grundläggande värden på skolan	9,1	0,2
9. Elevinflytande	7,4	-0,1
10. Ordningsregler	9,0	0,1
11. Studiero	9,4	0,1
12. Trygghet	9,7	0,0
13. Förhindra kränkningar	9,2	0,0
14. Särskilt stöd	9,3	0,2
15. Bedömning och betygsättning	8,7	0,4

16. Pedagogiskt ledarskap	9,2	0,3
17. Utveckling av utbildningen	8,6	0,4
18. Rutiner	8,8	1,2
19. Elevhälsa	8,8	-0,7

Källa: Skolinspektionen, Skolenkäten, Huvudmannarapport/Skolenhetsrapport Enkätresultat 2021, Nyköpings Enskilda Gymnasium

Sammanfattningsvis kan man konstatera att utvärdering av målet ”att skapa trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra” kan bedömas vara väl uppfyllt utifrån det utfall man kan se i genomförda enkäter. Det finns dock delar som man måste jobba med ytterligare och det framstår tydligt att stress är en del som skolan bör fortsätta att jobba med i såväl elev- som personalgrupper.

4.5 Måluppfyllelse och utvärdering lärande

Utifrån skolans långsiktiga mål och prioriterade område, ”*formativt förhållningssätt, att fokusera på lärande snarare än på prestation samt ett dynamiskt mindset*” så kan man konstatera att eleverna skattar att de förstår hur de bedöms till 7,9 samt att upplever att de utvecklas 8,1 (se tabell 4.5 nedan). Det tyder på att eleverna har fått feedback som hjälpt dem att utvecklas. Detta kan tolkas som att personalen aktivt arbetar utifrån ett formativt förhållningssätt.

Eleverna upplever dock relativt sett inte att skolarbetet känns så lustfyllt (6,8) men skolan känns ändå meningsfull (7,8). Lust och meningsfullhet ställs dock av eleverna i relation till andra saker i livet och kan då, i jämförelse, värderas lågt relativt annat. För att bedöma orsakerna till det något lägre värdet kopplat till lustfyllt behöver en uppföljande studie göras där mer djupgående frågor ställs kring begreppet lust i skolkänseende. Enkäten visar även att eleverna inte fullt ut anser att de har lätt att planera sitt skolarbete (7,2). Kopplas dessa värden ihop med upplevelse av stress, som nämnts ovan, kan man anta att eleverna känner att de inte har helt kontroll över sin studiesituation och att studierna inte känns så meningsfulla.

Tabell 4.5 Skolarbete elever 1VT2022

<i>Skolarbete elever 1 (Skolenkäten Gy vt22)</i>	
Fråga	Gymnasiet
1. Jag förstår hur jag bedöms	7.4
2. Jag har lätt för att planera mitt skolarbete	6.8
3. Jag får hjälp och stöd av mina klasskamrater om det behövs	8.2
4. Skolan känns meningsfull	7.3
5. Skolarbetet är lustfyllt	6.4
6. Jag känner mig uppskattad i skolan	7.6
7. De vuxna på skolan lyssnar på mig	7.9
8. Jag kan påverka i frågor som rör skolans utveckling	7
9. Våra läromedel och hjälpmedel stöder mitt lärande	7.7
10. Jag får pröva olika arbetssätt och arbetsformer	7.5
11. Jag får utvärdera undervisningen i mina kurser	8
12. Jag upplever att jag utvecklas	7.7
13. Mentorsträffarna har fungerat bra	8.2
14. Jag är nöjd med mina utvecklingssamtal	8.5
<i>Medelvärde</i>	<i>7.6</i>

Något eleverna har skattat högt är mentorsträffarna och utvecklingssamtalen (8,6 respektive, 8,8) vilket visar att det finns en tät och tydlig kontakt med mentorerna vilket tryggar att elever med äventyrad studiesituation fångas upp i tid. Eleverna anser även att de vuxna lyssnar på dem (8,2) vilket ytterligare stärker bilden av goda relationer mellan personal och elever.

Tabell 4.6 Skolarbete elever 2 VT2022

<i>Skolarbete elever 2 (Skolenkäten Gy vt22)</i>	
Fråga	Gymnasiet
1. Jag känner mig ofta uppmuntrad av mina lärare	7.7
2. Jag får tydlig information om aktiviteter på skolan	7.8
3. Jag har fått en bättre tro på min förmåga	7
4. Skolan har hjälpt mig att förbättra min studieteknik	6.4
5. Skolan har fått mig att bli mer engagerad i hållbarhetsfrågor (FN:s globala mål)	6.2
6. Skolan har fått mig att bli mer engagerad i frågor om mänskliga rättigheter	6.7
7. Skolan har fått mig att bättre kritiskt granska vad jag hör och läser	7.8
8. Jag har blivit bättre på att samarbeta	7.4
9. Skolan har fått mig att bli mer ansvarstagande	7.6
10. Jag vill rekommendera min skola till andra elever	8.3
11. Jag vill rekommendera det program jag läst till andra elever	8.1
<i>Medelvärde</i>	<i>7.4</i>

Eleverna är mycket nöjda med sin utbildning och de vill gärna rekommendera skolan till andra elever 8,3 (8,8) och likaså sina program 8,1 (8,6) även om värdena gått ned något jämfört med föregående år. Utifrån skolans vision och långsiktiga mål att eleverna ska lämna

skolan som autonoma elever med goda kunskaper och stor tilltro till den egna förmågan kan man konstatera att eleverna skattar tron på sin egen förmåga något lägre under detta läsår jämfört med föregående läsår 7 (7,4). De skattar även att de har blivit något mindre ansvarstagande 7,6 (8),

Gällande det prioriterade området att fokusera på läroplansmålen kan man konstatera att skolan inte har lyckats fullt ut med att engagera eleverna i hållbarhetsfrågor som eleverna skattat till 6,5 (7) eller mänskliga rättigheter som de skattat till 6,8. (7,3). En del i arbetet med de mänskliga rättigheterna sker i samband med resorna till Auschwitz och eftersom alla resor inte har kunnat genomföras på grund av pandemin har delar av arbetet med mänskliga rättigheter blivit mindre tydligt för eleverna. Våren 2022 genomfördes dock resor till Auschwitz med samtliga elever i åk 3 men det gjordes efter det att enkäten besvarades vilket kan förklara utfallet i enkätsvaren.

4.6 Sammanfattning, utvärdering och måluppfyllelse

Sammanfattningsvis kan man konstatera att såväl elever som personal trivs väldigt bra på skolan och upplever att skolans värdegrund följs i praktiken. Eleverna upplever inte att de utsätts för mobbing eller kränkande behandling utan de känner sig trygga. Eleverna tycker att stämningen på skolan är god och även arbetsron. Eleverna rekommenderar gärna såväl sina program som skolan till andra.

Eleverna upplever dock svårigheter att koppla bort tankarna från skolarbetet under fritiden och de upplever ofta stress. Upplevelsen av stress skiljer dock mellan könen och det är tydligt att fler tjejer än killar upplever stress. Även bland personalen står upplevelse av stress ut även om personalen inte upplever lika hög stress som eleverna.

Eleverna är mycket nöjda med mentorsträffar och utvecklingssamtal och känner att vuxna på skolan lyssnar till dem. Eleverna upplever även att de har fått en bättre tro på sin egen förmåga, att det lärt sig kritiskt granska det de hör och läser samt att det har lärt sig att ta större ansvar. Däremot anser de inte att de blivit mer engagerade i hållbarhetsfrågor eller mänskliga rättigheter.

Utvärderingen utifrån mål och prioriterade områden visar att elever och personal är trygga och vågar och vill delta och bidra. Man kan också konstatera att elever med äventyrad studiesituation fångas upp tidigt då eleverna skattar mentorstider och utvecklingssamtal högt samt att vuxna lyssnar till dem. Det faktum att 98 procent av eleverna lämnar skolan med studentexamen vittnar också om att elever med äventyrad studiesituation fångats upp tidigt och att åtgärder satts in.

Eleverna upplever vidare att de får en ökad tro på sin egen förmåga, sitt kritiska tänkande och sitt eget ansvarstagande. Detta tyder på att eleverna upplever att de lämnar skolan som autonoma individer.

Det man kan konstatera är skolan även fortsättningsvis behöver ha fokus på stress, så att målet med avslappnade elever uppfylls. Vidare måste ytterligare fokus läggas på läroplansmålen då eleverna inte anser att de blivit mer engagerade i mänskliga rättigheter och hållbarhetsfrågor.

5 Kvalitetsutvärdering Samhällsvetenskapsprogrammet

5.1 Skolans mål och prioriterade områden enligt kvalitetsredovisningen 2021-2022

5.1.2 Skolans långsiktiga mål (horisont)

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än på prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation.

5.1.3 Skolans prioriterade områden

På grund av pandemin har utvecklingsarbetet, enligt Skolverkets rekommendationer, stått tillbaka och fokus har under året lagts på att bygga trygga grupper och gemenskap efter de gångna årens distansundervisning. De prioriterade områdena för året har av detta skäl varit följande;

- Mentors arbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
- Värdegrundsarbete i vardagen (vår kultur)
- Fokus på lustfyllt lärande snarare än på prestation samt att få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Ett proaktivt hälsofrämjande arbete där EHT samverkar med programgrupperna.

5.2 Programgruppens mål för 2021-2022

I början av höstterminen beslutade vi oss för att fortsätta med föregående läsårs tre huvudmål:

- Miljö- och hållbarhetsperspektivet utifrån definitionen miljömässig, social och ekonomisk hållbarhet (inkluderat mänskliga rättigheter).
- Tema för ökad självkänsla bland våra studerande med fokus på klassbyggande och trivselfrämjande aktiviteter.
- Tydligare synliggöra och konkretisera skillnaderna mellan inriktningarna beteende och samhäll.

5.3 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2021-2022

5.3.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever

5.3.1.1 Uppstartsdagar

SA21ab – Resa till Ramsvik tillsammans med mentorer.

SA20ab – Temadag om HBTQ-frågor med film, diskussioner och skapande verkstad.

SA19ab – GA-uppstärtdagar.

5.3.1.2 Programgruppsdagar och GA-överlämning

Programgruppsdag ägde rum den 11/5 på temat *Reagera, engagera, agera*. Dagen inleddes med en föreläsning på Nyköpings teater av journalisten och författaren Joakim Medin och följdes sedan av praktiskt arbete på skolan med skapande av planscher i klassöverskridande grupper. Budskapen på affischerna tog upp dagsaktuella frågor som eleverna själva ville uppmärksamma.

GA-överlämning skedde på plats i skolan samma dag för årskurs 2 och 3 medan åk 1 genomförde redovisningar av projektet i samhällskap 1b *EnSkillnaden*. Åk 1-eleverna hade där arbetat med att undersöka och presentera en ideell organisation inom området hållbar utveckling och mänskliga rättigheter. De röstade själva fram det vinnande bidraget som blev organisationen *Talita*. Skolledningen hade redan innan beslutat om att belöna vinnande organisation med 5000 kr i donation för deras fortsatta arbete för mänskliga rättigheter.

5.3.1.3 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter

”Fadderdag” för åk 1 genomfördes i regi av åk 2 i början på höstterminen.

HBTQ-temadag för åk 2.

Yrkesdagar genomfördes på plats i skolan under både ht och vt (v 50 resp v 17). Yrken som presenterades var psykolog, kriminalvårdare, journalist, polis (narkotikaspanare), historiker, lärare/ rektor samt Försvarmakten.

Louise Starfelt Sutton, forskningsledare på Kriminalvården, besökte SA20a+b v 16 för att ge en bild av möjligheter och utmaningar för en forskare inom beteendevetenskap.

”Minister för en dag” (Folk och Försvar) genomfördes för åk 2.

FN-rollspel genomfördes för åk 2 på plats i skolan under v 20.

Polenresor genomfördes under läsåret för SA19a+b.

EnSkillnaden introducerades för åk 1 och är tänkt att bli ett fortsatt kontinuerligt inslag på programmet.

Samhällsinriktningen i åk 3 planerade och genomförde politikerdebatt på Culturum under vt.

Skolval arrangerades under ledning av samhällsinriktningen i åk 3.

Förintelsens minnesdag uppmärksammades med tyngdpunkt på romernas historia.

5.3.2 Det interna programgruppsarbetet

5.3.2.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet

Till skillnad från tidigare år under pandemin har programmet detta läsår kunnat ses på plats under ordinarie mötesformer i skolan.

Vi har planerat resurstider, sett över provschema, sett över läge och stämning i klasserna samt hanterat uppkomna frågor.

I början på hösten kom programmet i gång med utvecklingsarbete kring programmålen (självkänsla – hållbar utveckling – inriktningarna).

- *Självkänsla/ trivsel/ sammanhang*: Vi har försökt arbeta i former där elever från olika klasser möts för att stärka programtillhörigheten och känslan av gemenskap. Detta har skett i mer passiv form, t.ex. gemensamma föreläsningar och i mer aktiv form genom aktiviteter som varit mer ”hands-on”. Tydligaste exemplen på sådana är HBTQ-dagen i början av året samt programgruppsdagen i slutet.

- *Miljö- och hållbar utveckling/ mänskliga rättigheter*: Ta tillvara elevers engagemang för ämnesområdet. Synliggöra i skolmiljön – mer ”doing”. Skapa en känsla av att förändring är möjlig genom egna insatser, kunskap och engagemang. Det vi har märkt är att våra elever stimuleras och motiveras av konkret och kreativt arbete men som också är kopplat till teori. Ett lyckat tillvägagångssätt under året har varit att ge först ge en inspiration och baskunskap till ett område för att sedan låta eleverna omsätta detta i skapande.

- *Inriktningsarbetet*: Informationstavlor för att tydliggöra inriktningarna sattes upp vid Terrassen. Kurser i sociologi och kommunikation har arbetat nära tillsammans kring åk 2 med bland annat gemensamma moment och examinationer. En forskare (främst inriktad mot beteendelinriktningen) besökte åk 2 under våren. Ökat samarbete inom samhällskunskapskursen i åk 1 vars främsta syften var att uppmärksamma samhällsaktuella frågor samt arbeta klassövergripande.

5.3.2.2 Övriga genomförda aktiviteter

5.3.3 Utvärdering av verksamhetsåret 2021-2022

5.3.3.1 Utvärdering av programgruppens mål

Ovanstående mål (se punkt 3.2.1) är svårsmätbara direkt överfört till Incito. Vissa frågor i utvärderingen kan dock i viss mån sägas överensstämma med programmets mål, t.ex. i enkäten *Skolarbete elever 2* där frågor om hållbarhetsfrågor och mänskliga rättigheter tas upp. Där ser vi i år ett visst fall med 0,2 till 6,6 resp 01 till 7,2. Eftersom ett sådant utfall går tvärs emot vår uttalade målsättning att arbeta mer med dessa frågor är det otillfredsställande och något vi behöver ta till oss (se resonemang om tänkbara orsaker under 3.3.2).

Även när det gäller frågor som gäller meningsfullhet och lust i skolarbetet ser vi fallande resultat. De frågor i Incito som tas upp kring detta kan sägas korrelera med vårt mål om

tydligt och innehållsrikt ämnesinnehåll på programmet i allmänhet och på inriktningskurserna i synnerhet. I enkäten *Skolarbete elever 1* ser vi fallande värden som helhet jämfört med föregående år. Mer om tänkbara orsaker kring detta under 3.3.2.

Angående det programmål som rör trivsel, självkänsla, tillhörighet och sammanhang ser vi i Incito även där en svag sänkning jämfört med föregående år (*Arbetsmiljö elever* går från 8 till 7,7). Även om upplevelsen av allmän trivsel fortsatt ligger på höga värden (8,3) så har den sjunkit något, vilket även exempelvis upplevelsen av arbetsro på lektionerna har gjort (8,4 till 7,7). Värt att notera här är att på påståendet *Den eventuella stress jag känner är hanterbar* har värdet förbättrats från det mycket låga 3,9 (2021) till det förbättrade 5,3 (2022). Detta är dock fortfarande och trots förbättringen lågt.

En viktig slutsats när vi granskar siffrorna i mätningen är att det är stor skillnad mellan olika årskurser och klasser. Åk 1 är genomgående mycket nöjda och visar överlag värden på över 8, medan åk 2 – och särskilt en av klasserna - är mindre nöjda vilket drar ner programgenomsnittet betydligt.

5.3.3.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito

Som nämnts ovan är det viktigt att uppmärksamma den stora skillnaden mellan framför allt åk 1 och åk 2 i utfallet. Gällande åk 1 är det glädjande att de funnit både stor lust och trivsel i sin skolgång under året, medan detsamma tyvärr inte kan sägas om åk 2. Tänkbbara orsaker som programgruppen diskuterat till åk 2:s utfall är bland annat att det varit en olycklig gruppdyamik där individualism betonats före grupptrivsel samt att klassen/ klasserna genomgående under hela året varit mycket stressade. Missnöje med exempelvis provschema och att de vuxna på skolan inte lyssnar på dem har luftats flertalet gånger.

Gällande fortsatt arbete kring detta har programmet beslutat att mentorerna i åk 2 arbetar vidare med att följa upp de försämrade värdena. Här kommer det att behövas flera samtal med klassen/ klasserna om deras upplevelser och vad både skolan och de själva kan göra för att förbättra känslan av skolgång och trivsel. Detta arbete genomförs i början av höstterminen.

Gällande de försämrade värdena för kunskaper om FN och de mänskliga rättigheterna kan påpekas att mätningen tyvärr äger rum innan både programgruppsdagen (med fokus på dessa frågor) samt FN-rollspelet genomförs. Det är möjligt att dessa värden skulle ha förbättrats genom ett senare mättillfälle, men självklart är detta något vi fortsätter att följa samt arbeta vidare med under kommande läsår.

5.4 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.

Sammantaget är vi som program nöjda med läsåret bortsett från de försämrade Incito-värdena i åk 2 som diskuterats ovan. Vi är nöjda med att ha genomfört ett stort antal givande och elevaktiva aktiviteter (se punkt 3.1.3) och att dessa konsekvent även anknyt till samhällsprogrammets läroplansmål.

Det vi behöver fortsätta att utveckla är bland annat elevernas engagemang för omvärlden utanför skolan och känslan av att individen kan göra skillnad. Som mål för kommande läsår 2022/23 har vi därför beslutat följande:

- Att öka elevernas engagemang för hållbar utveckling och samhällsfrågor.
- Att öka elevernas kunskap om studieteknik och förmåga till egen planering.

För att ytterligare uppmuntra till elevaktivt engagemang planerar vi att försöka hjälpa intresserade elever att starta ett utskott i elevkåren inom ett ämnesområde som de själva finner meningsfullt. Vi planerar även att genomföra en ny typ av temavecka på temat hållbar utveckling/ miljö där ovanstående elever skulle kunna hjälpa till att driva detta.

Gällande det andra programmålet om studieteknik är det ett område som bör prioriteras efter personalens egna erfarenheter samt uttryckliga önskemål från elever. Här kommer vi i programgruppen under hösten att arbeta fram ett material och en plan som kan användas för att förbättra elevernas studieteknik samt förmågan till egen planering. Detta anknyter även till pågående arbete kring detta inom EHT.

Vi är också nöjda med att som programgrupp ha höga värden på trivsel och kollegialt samarbete, vilket kommer fortsätta att stärkas under kommande läsår då projekt och ämnesövergripande arbeten fortsätter.

6. Kvalitetsutvärdering Naturvetenskapsprogrammet

6.1 Skolans mål och prioriterade områden enligt kvalitetsredovisningen 2021-2022

6.1.2 Skolans långsiktiga mål (horisont)

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än på prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation.

6.1.3 Skolans prioriterade områden

På grund av pandemin har utvecklingsarbetet, enligt Skolverkets rekommendationer, stått tillbaka och fokus har under året lagts på att bygga trygga grupper och gemenskap efter de gångna årens distansundervisning. De prioriterade områdena för året har av detta skäl varit följande;

- Mentors arbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
- Värdegrundsarbete i vardagen (vår kultur)
- Fokus på lustfyllt lärande snarare än på prestation samt att få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Ett proaktivt hälsofrämjande arbete där EHT samverkar med programgrupperna.

6.2 Programgruppens mål för 2021-2022

- **NV-visionen- Hållbarhet miljö Programstärkande aktiviteter:** Skapa en programidentitet, motivera eleverna till studierna och stärka deras känsla av meningsfullhet. (*mål 4 Skolarbete- elever 1*)

- **Mentorskapet- Hållbarhet socialt**

Åk 1: **Läroplansmålet-jaget-gruppen-identitet-utanförskap**

Åk 2: **Arbetsmiljöarbete:** Förebygga och motverka negativ stress (fråga 8 Arbetsmiljöenkäten)

Åk 3: Jobba för hög närvaro samt kontakter utåt, tillförande aktiviteter inför framtiden

6.3 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2021-2022

6.3.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever

6.3.1.1 Uppstartsdagar

Uppstartsvecka för åk 1

Uppstartsveckan för åk 1 kom att förläggas till andra skolveckan och i år blev det den traditionsenliga resan till Ramsvik.

Uppstartsdagar åk 2

Fokus under uppstartsdagarna för åk 2 lades på trygghet och gruppen samt studieteknik och mindset. Lekar, turneringar och samarbetstävlingar inom klasserna samt mot varandra, varvades med föreläsningar och diskussioner rörande studieteknik, mindset, grit, klasskontrakt, värdegrundsord samt information från SYV och en av våra samarbetspartners Learning Well.

GA-dagar uppstart åk 3

Under uppstartsveckan lades extra fokus på GA för att eleverna i åk 3 ska få en så bra start som möjligt. Tid avsattes för att brainstorming av idéer, handledartid samt information om våra samarbetspartner samt resurs för potentiella GA-handledare inom mjukvara/programmering Learning Well.

6.3.1.2 Programgruppsdagar och GA-överlämning

- **Programgrupps- och GA-dag 11 maj -22 (hela programmet)**

Föreläsning om hållbarhet och hållbar livsstil för hela programmet med klimatforskare Alasdair Skelton, professor i geologi och petrologi på Bolincentret i Stockholm, följt av interaktiv work-shop/ diskussion med eleverna under ledning av Alasdair Skelton.

På eftermiddagen genomfördes Postermingel samt GA-presentationer där åk 3 redogjorde för sina arbeten inför både åk 1 och åk 2.

6.3.1.3 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter

Under läsåret har ett flertal aktiviteter kopplat till ämneskunskaper eller potentiella framtida jobb genomförts:

- Paddling och vandring 15+16 september -åk 1
Traditionsenlig vandring för åk 1, detta år med inslag av dels mossexkursion, dels skogsbad i naturreservatet Marvikarna, med miniföreläsning om naturens läkande krafter

- Havsexkursion - Femöre v 39 - 21 åk 1
- Studiebesök på Öster Malma 13 oktober - åk 2
Guidad tur och föreläsning i fält av senior forskare och samverkanslektor, docent Fredrik Widemo ute på Öster Malmas marker, om viltvård, skador på skog och odlingsytorna på ett hårt betestryck samt parasiter. Guidad föreläsning och rundtur i Wild Life park om bl. a. den svenska klövviltstammen av djurskötare Sarah Nordlinder. Mossexkursion om Sveriges vanligaste mossor.
- Föreläsning av Ellen Schagerström om marinbiologi v 40-åk 1
- Fadderverksamhet- 21-08-20 + 21-10-27 : åk 1 +2 samarbetsövningar med lära-kännavarandra-övningar. Studietips från åk 2 till åk 1.
- Yrkesinformation- kemiutbildningar mentorstider dec- åk 3
- Workshops på Learning Well 24 nov + 1 dec- åk 2
- Tekniksprånget + SSAB - information fr Elsa Linder samt Freja Fritiof 15 dec- åk 2+3
- Yrkespresentation: Elin Fjällström barnmorska NUM (Teams) 12 jan-åk 3
- Studiebesök Campus Norrköping 22-02-17 åk 3
- Yrkespresentation: Åsa Tillmar-Sörlin Space Ruag (Teams) 16 feb- åk 3
- Fysikshow-experimentell föreläsning fr SU 5 maj-åk 3
- ”Vuxenpaketet”- föreläsning om privatekonomi och försäkringar- flytta hemifrån. Samarbete med Sparbanken Sörmland Alexander Flygare, Länsförsäkringar Martin Hallin samt Helen Westman- familjejurist/ lärare NEG 22-06-01- åk 3
- Sjöexkursion april- åk 1
- Sävö- exkursion till Sävö med geografi-/ geologislinga 22-06-03- NS åk 3
- Våra samarbetspartners SSAB samt Learning Well deltog under ceremonin på Svärdsklöva och delade ut stipendier för GA 22-06-10

6.3.2 Det interna programgruppsarbetet

6.3.2.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet

I naturprogramgruppen har vi diskuterat läroplansmålet för åk 1: jaget-gruppen-utanförskap-identitet och jobbat med att på kurs- samt programnivå implementera detta mål.

Naturgruppen har fortsatt diskussionerna kring orsaker till stress, hur man kan skapa studiero och hur man kan arbeta förebyggande i klassrummet. Vi har arbetat fram en föreläsning rörande studieteknik, mindset, Grit och naturens positiva inverkan på stress och läkande krafter. Under uppstartsveckan genomfördes denna föreläsning med åk 2. Mentorsträffar i åk 2 har även ägnats åt dessa frågor – stress VS naturens positiva inverkan med inslag fr Vetenskapens värld samt efterföljande diskussioner i åk 2. Mentorerna i åk 1 har även plockat delar ur detta material för att använda under mentorstid. Under paddling och vandring hölls även en miniföreläsning på temat: naturens läkande kraft m åk 1.

Åk 3. Fokus framåt, yrkespresentationer, förberedelser inför högskoleprov och högskolestudier, framtiden med vuxenpaketet. Sista läsåret blev det mycket fokus på det sociala i gruppen samt blicka framåt.

6.3.2.2 Övriga genomförda aktiviteter

6.3.3 Utvärdering av verksamhetsåret 2021-2022

6.3.3.1 Utvärdering av programgruppens mål (återfinns i Incito-enkäten)

Under året har enkätundersökningar genomförts både höst- samt vårtermin i mätverktyget Incito. Av resultaten framgår att majoriteten av de undersökta områdena i Skolarbete 1 har höga värden dvs 7 eller mer och ligger i paritet eller högre än skolan i övrigt.

På frågan gällande elevernas upplevelse av stress (" Jag upplever att stressen är hanterbar") kan vi se en tydlig skillnad: VT 20= 4,6, VT 21= 4,2 , **VT 22= 6.0**. Vi funderar över om det kan vara en positiv följd av våra insatser i åk 2 inledningsvis och under mentorstider med fokus på studieteknik, stress och naturens positiva inverkan samt våra återkommande försök under föregående läsår att förbereda eleverna inför den tyngre åk 2. De var således väl förberedda på och införstådda med att deras kommande läsår skulle medföra en tyngre arbetsbörda. Upplevelsen av stress är dock fortfarande ett fenomen som vi behöver arbeta med.

Detta läsår inleddes med att undervisningen bedrevs med hybridvarianten av Teams och fysisk närvaro, fram till och med vecka 43 för att sedan helt övergå till traditionell skolgång med enbart fysisk närvaro. Teams som kanal för snabb kommunikation mellan elever och personal har även fortsättningsvis använts och är ett väl fungerande kommunikationsmedel.

Det gångna läsåret har vi fortsatt att fokusera på **social hållbarhet och meningsfullhet** i alla årskurser. För åk 3 har mentorerna jobbat aktivt med att poängtera vikten av närvaro samt uppföljning av elevers frånvaro.

Ett av delmålen var **miljömässig hållbarhet**; arbeta vidare med en tydlig naturprofil och programkänsla på skolan vilket vi har arbetat med.

Vi har genomfört diverse aktiviteter och digitala föreläsningar och i våra kurser bedrivit tydlig infärgning av både de sociala och miljömässiga hållbarhetsmålen.

6.3.3.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito

OBS! Se 7.3.3.1 för Incito-resultat kopplade till programmets egna mål.

Siffran gällande elevernas uppfattning om huruvida skolan stärkt deras engagemang för FN:s globala mål 1(6,0- 21 samt 6.0-22) samt intresse för mänskliga rättigheter (6, 4 -21 samt 6,4 - 22) ligger kvar på en lägre nivå än önskat. Åtgärder planeras in av programgruppen för kommande läsår.

6.4 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.

Resultatet av arbetet med den **sociala hållbarheten** med mentorskapet i fokus får ses i ett längre perspektiv, varför vi kommer att fortsätta arbeta med detta område. **Stressen** är ett samhällsfenomen och behöver jobbas på i olika forum, varav skolan är ett med stor påverkan på ungdomarna. Inför kommande år är vår vision att fortsätta arbeta med, dels **förebyggande** åtgärder under **mentorstid i åk 1**, dels **direkta insatser** vid situationer av uppkommen stress, men även vidta ytterligare förebyggande aktiviteter med fokus på det **psykiska välmåendet**, **den goda stressen** samt vikten av avkoppling, detta genom bl. a. samverkan programgrupp/ elevhälsa. Fokus kommer ligga på balans i livet.

Dessutom har vi för avsikt att fortsätta blicka framåt i **åk 3** med **framtid och vuxenliv** i fokus, med yrkesinformation och studieinformation i samverkan med SYV och ”vuxenkunskap”.

Målet med **meningsfullhet** fortskrider och inför kommande läsår har vi för avsikt att försöka öka elevernas medvetenhet kring naturvetenskap i vardagen samtidigt som de övar läsförståelse samt textbearbetning med vetenskapligt skrivande som mål, både på svenska och engelska.

Beträffande programgruppens **naturprofilering** genomfördes flera programstärkande aktiviteter i led med vår vision (t ex Öster Malma, föreläsning m marinbiolog, programgruppsdag med klimatforskare A Skelton). Inför kommande läsår är vår vision att fortsätta samt återuppta flera av de ordinarie aktiviteterna, vilka vanligtvis ingår i programgruppens årshjul samt att lyfta elevernas medvetenhet om de globala målen.

Gällande FN:s globala mål har vi för avsikt att lägga mer tid på att aktualisera dessa mål genom att lyfta dessa i samband med programgruppsdag och / eller mentorstid.

7. Kvalitetsutvärdering för Ekonomiprogrammet

7.1 Skolans mål och prioriterade områden enligt kvalitetsredovisningen 2021-2022

7.1.2 Skolans långsiktiga mål (horisont)

- Autonoma, trygga, motiverade och avslappnade elever.
- Trygga elevgrupper och personalgrupper där alla vill och vågar delta och bidra.
- Att fokusera på lärande snarare än på prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Tidigt fånga upp elever med äventyrad studiesituation.

7.1.3 Skolans prioriterade områden

På grund av pandemin har utvecklingsarbetet, enligt Skolverkets rekommendationer, stått tillbaka och fokus har under året lagts på att bygga trygga grupper och gemenskap efter de gångna årens distansundervisning. De prioriterade områdena för året har av detta skäl varit följande;

- Mentors arbete, ett nära arbete tillsammans med eleverna för lärande och utveckling.
- Värdegrundsarbete i vardagen (vår kultur)
- Fokus på lustfyllt lärande snarare än på prestation samt att få eleverna att utveckla ett dynamiskt mindset.
- Ett proaktivt hälsofrämjande arbete där EHT samverkar med programgrupperna.

7.2 Programgruppens mål för 2021-2022

Mål läsåret 2021/2022 Ekonomiprogrammet

1. Fortsätta att hålla DGE (Diplomerad Gymnasieekonom) -Infärgningen levande genom att tydliggöra perspektiven för eleverna i kurser, utvecklingssamtal osv.
2. Verklighetskopplade uppgifter för ökad meningsfullhet.
3. Jobba mer med läroplansmål - bena ut vilka kurser som täcker vad för att säkerställa att alla elever får allt och även då koppla till DGE:s kriterier samt verklighetskoppling.
4. Aktiv paus/Aktiva lektioner.
5. Att fokusera på lärande snarare än på prestation och få eleverna att utveckla ett dynamiskt Mindset genom arbete på mentorstid och under lektioner.
6. Yrkesdag där vi bjuder in representanter från yrken som eleverna fått rösta fram, utöver alumnidag.
7. Pedagogiska diskussioner - vi delar med oss i programgruppen av kurser, artiklar eller annat diskussionsunderlag under läsårets gång.

7.3 Verksamhetsberättelse programgruppens arbete 2021-2022

7.3.1 Genomförda programgemensamma aktiviteter för elever

7.3.1.1 Uppstartsdagar

ÅK1 var på Ramsvik för att lära känna varandra och mentorerna under dessa dagar. Fadderverksamhet med åk 2.

Tisdag 24/8 2021 ägnade vi tid till program- & inriktningsfokus för åk 2 och 3.

ÅK2:

Juridikinriktning

Eleverna på juridikinriktningen fick besök på skolan av två åklagare, Adolf och Tom från Åklagarkammaren, som höll en föreläsning om yrket och hur en rättegång går till. Eleverna delades upp i grupper och varje grupp fick ett rättsområde att undersöka där de skulle jämföra olika länders brott och straff. Ett exempel på detta är narkotikabrott, vilka straff får man i respektive land och vilka likheter och skillnader kan man se gällande synen på brottet. Detta redovisades muntligt med hjälp av bildstöd.

Ekonomiinriktning

Eleverna fick jobba i grupper med olika affärsidéer utifrån ett antal bilder de fick utdelade. Instruktionerna såg ut som följande:

Ni ska i gruppen komma på en affärsidé att pitcha för en jury.

- Ni ska utgå från bilderna ni har i ert kuvert och måste använda minst två av bilderna.
- Pitchen ska vara 2-3 minuter och alla i gruppen ska på något vis bidra, var kreativa här.
- Man får använda sig av visuellt hjälpmedel så som PP. om man vill. Man kan exempelvis bygga en prototyp eller visualisera med hjälp av ritningar/teckningar, illustrera i ppt. Eller på papper.
- När ni tar fram er produkt (vara och/eller tjänst) ska ni tänka på: Vilket problem/behov som löses? Vems problem? (målgrupp), Hur er produkt löser problemet? Vad gör er produkt unik? (Unique sales proposition).
- Hitta på ett företagsnamn och ta fram en logotyp.
- I presentationen ingår det att förklara sin produkt och affärsidé utifrån de bilder man har valt.

Kriterier som juryn tittar på:

- Kreativitet
- Produkten som sådan
- Hållbarhetstänk
- Presentationen/pitchen

Inbjudna som jurymedlemmar var Ahmad Eid (Entreprenör), Daniel Ekstrand (Styrelseordförande stegoplast) samt Johanna Boman (Fastighetsmäklare).

Åk2 Örstig - mentorsdag måndag 23/8 7-kamp, lunch, grill, bad. Bra upplägg efter långt uppehåll.

ÅK3

Eleverna i åk 3 fick ägna tid till att brain storma med varandra kring GA-idéer både på lektionstid samt på en utflykt till Örstig strand tillsammans med GA-handledare och mentorer. Tanken med detta var att få ihop klassen igen efter en pandemi som följdes av ett långt lov men framförallt för att påbörja det som skulle bli elevernas gymnasiearbeten.

7.3.1.2 Programgruppsdagar och GA-överlämning

I vanliga fall har vi en programgruppsdag på hösten och en på våren. Hösten 2021 var det fortfarande pandemi och vi kunde således inte ha storsamlingar än. Under våren 2022 kunde vi återigen ha större samlingar och vi valde att förlägga programgruppsdag och GA-överlämningen på Biostaden. Där samlade vi hela ekonomiprogrammet åk 1, 2 och 3 för att lyssna till externa föreläsare samt våra egna åk 3 elever som genomfört gymnasiearbetet. De externa föreläsarna var Rebecca Zika från Skatteverket som pratade i egenskap av affärsjurist samt Deborah Williams som pratade utifrån sin roll som entreprenör då hon driver flertalet företag. Under dagen redovisade ca. 20 grupper sina GA-arbeten, detta varvades också med två UF-pitchar från Firely UF samt Lättstekt UF. Under dagen var fokus på att rama in programmet och dess inriktningar gemensamt för alla på ekonomi.

7.3.1.3 Övriga programgemensamma projekt och aktiviteter

Hundringen - Hundringen är ett projekt som vi inleder kursen Företagsekonomi 1 med, det är därmed det första eleverna gör inom ämnet. Eleverna blir indelade i grupper om 5-6 och utser inom gruppen en VD, ekonomichef, marknadsföringsansvarig, inköps/produktionschef samt försäljningschef. De får 100 kronor i startkapital och ska komma på en affärsidé som de ska driva företag kring i en månads tid. Det är ett ”mini-UF” skulle man kunna säga, där de får prova sig fram och upptäcka hur det är att driva ett företag. Hundringen är också en tävling där de som vinner (går med störst vinst) får behålla 80 % av vinsten (andra plats 60 % av vinsten, tredje plats 40 % av vinsten), och resten går till klasskassan. Lärdomarna från detta projekt inkluderar allt ifrån samarbete, planering, bokföring, enkelt bokslut, tankar kring marknadsföring, försäljning, målgrupp, förpackning osv., och eleverna har mycket god användning av detta inför sitt UF-år i trean.

Årets vinnare var följande grupper:

EK21A: NK Foto (Gustav N, Oscar NA, Idun S)

EK21B: Belles Bougies (Nicola A, Gabriel EA, Hanna A, Maja G)

Ung Privatekonomi – Under hösten 2021 fick åk 2 på ekonomiprogrammet besök av Robin Berglund från Ung Privatekonomi som är ett projekt som finns till för att inspirera och utbilda Sveriges gymnasieungdomar i privatekonomi och sparande. Allt för att ge eleverna förutsättningar att ta kontroll över sin privatekonomi och sitt sparande. Robin pratade aktier, sparande och pensionssparande.

Juridik SM (Jurister åk3) - I januari 2022 deltog juristerna i åk3 i Juridik-SM vilket gav eleverna en chans att läsa lite annat än affärsjuridik. Det var en utmaning för eleverna som

behöver öva mer på juridisk metod. Ett förslag är att göra någon form av övning i åk 2 alternativt under hösten i åk 3. Eleverna tyckte att det var kul och utvecklande.

Ung Företagsamhet - Samtliga UF-företag deltog på en marknadsmässa på Stora Torget i Nyköping där dem fick visa upp och sälja sina produkter. UF-företaget Lättstekt UF (Filip W, Isak B, Amandus L och Melvin G) kom på första plats i kategorierna Årets innovation, Årets vara och Årets UF-företag i Södermanland. Lättstekt UF skördade även framgångar i SM i Göteborg då de kan benämna sig själva bland topp 10 UF företag av 36 000 företag. Dessutom kom dem på andra plats i kategorin "Årets vara". UF-företagets VD Isak Betzholtz tog även hem vinsten som årets ledare region öst.

Reklamfilmer - Elever som läser kursen Marknadsföring i åk 3 gjorde under hösten 2021 marknadsföringsfilmer som visades för åk 1 och 2 under en resurstid. Visningen fick ske årskursvis då vi inte kunnat ha större samlingar under tidigare delen av läsåret. Åskådarna fick sedan vara med och rösta fram bästa reklamfilm.

Yrkeseftermiddag – I februari hade vi en yrkesdag för årskurs 3 på ekonomiprogrammet. Vi bjöd in representanter från olika yrken. Initialt skulle representanterna besöka skolan fysiskt men eftersom pandemiläget fortfarande var osäkert när vi tog kontakt med våra kontakter valde vi att genomföra yrkeseftermiddagen via Teams och Skype. Yrken som var representerade var följande:

- Åklagare - Madeleine
- Mäklare - Johanna Boman
- Notarie – Nils
- Konsult – Jonas
- Marknadsförare - Gustaf
- Kapitalförvaltare– Simon

Eftermiddagen var uppskattad av eleverna som fick inspiration och möjlighet att ställa riktade frågor till talarna.

Föreläsning Stegoplast – under hösten 2021 Besökte Daniel Ekstrand åk 3 på ekonomiprogrammet och talade om hur det är att driva företag på riktigt för UF-eleverna. Han föreläste även för åk 1 under våren 2022 i kursen Företagsekonomi 1 och talade om affärsidé och affärsplan.

Fadderverksamhet - under höstterminen höll åk 2 i fadderverksamhet för åk1 under två tillfällen där dem fick tid att lära känna varandra genom lek och fika. Vid andra tillfället hade åk 2 förberett studietips som dem delade med sig av. (fika)

UF-uppstärtsföreläsning (UF-elever) - Representant från UF besökte kursen för att inspirera och entusiasmera.

Företagssamarbete - I marknadsföringen har eleverna samarbetat med företaget Galanteriet Mode där de fått skriva marknadsplaner. I företagsekonomi 2 har elever varit ute på olika företag och intervjuat företagsledare för projektrapport.

FN-Rollspel - Åk 2 genomför simulering av generalförsamlingen utifrån agenda 2030 och de globala målen

Minister för en dag – Elever i åk 2 en spelledare från folk och försvar blev inbjuden för att genomföra ett rollspel utifrån fingerade stater och ett påhittat scenario.

7.3.2 Det interna programgruppsarbetet

7.3.2.1 Det pedagogiska utvecklingsarbetet

I och med att redskapet Excel är något som eleverna som ska diplomera sig enligt DGE behöver behärska bestämde vi i vår grupp att vi själva behövde utveckla den kunskapen. Vi bjöd in Frida Holmertz som tillhör programmet men som för tillfället är föräldraledig för att hålla en genomgång i Excel.

Utöver det har Kajsa Sundkvist och Christina Lamm deltagit i fortbildning i Excel för ämnet matte via Diplomeringsorganet DGE.

I gruppen har vi jobbat mycket med att hitta kvalificerade förebilder inför olika aktiviteter, brett kontaktnät osv.

7.3.2.2 Övriga genomförda aktiviteter

Polen

Teater och religionsbesök i Stockholm

Levande historia Hallwylska museet

Vandring 1 och 2.

Digital Saco-mässa.

7.3.3 Utvärdering av verksamhetsåret 2021-2022

7.3.3.1 Utvärdering av programgruppens mål

Har vi uppnått målen?

- DGE – Vi jobbar med infärgning fortlöpande i våra olika kurser. Vi utgår från material som finns på Teams. Perspektiven är inte svåra att få in men man kan tänka mer på hur man verbaliserar och tydliggör det. Vissa kurser lämpar sig mer än andra att jobba med infärgning.
- Verklighetskoppling – projekt med verklighetskoppling förekommer i de olika kurserna. Eleverna upplever det som positivt att jobba med samtida frågor vilket skapar lustfylldhet. Detta lyfter eleverna fram i utvärderingar i respektive kurser men

värdena visar ändå på lite lägre i Skolenkäten. Vi upplever ändå att studiebesök och besök på skolan skapar verklighetskoppling och således lustfylldhet.

- Läroplansmål - Vi har sammanställt vilka läroplansmål vi täcker och kommit fram till att vi berör allt i mångt och mycket.
- Pausgymna – program har skickats ut av idrottslärare och detta har funkade mycket bra då det varit enkelt att klicka på länka för musik och tärning. Några av oss har jobbat med walk and talk där elever fått diskutera ett ämne medan de promenerar exempelvis vid intro till nytt moment, eller vi diskussion om begrepp osv.
- Lärande snarare än prestation – flera av oss har gått igenom materialet vi har på Teams om Dynamiskt Mindset i åk 1 och åk 2 men har kanske inte hållit det vid liv. Retoriken har används men det går att bli bättre på det.
- Yrkeseftermiddag - genomfördes i februari 2022 med lyckat utfall utifrån vad eleverna har sagt i efterhand. Fungerade bra att genomföra digitalt men vi hade föredragit fysisk form.
- Pedagogiska diskussioner – Pedagogiska diskussioner kring vilka förebilder vi bjuder in till skolan och vilken typ av studiebesök vi gör har hållit. Vi har haft fortbildning i Excel.

Analys och slutsats är att vi ständigt har målen närvarande i vårt programgruppsarbete samt i våra kurser, mer eller mindre. Vi kan bli bättre på att använda retorik som kan härledas till målen. Vi kan även göra en egen utvärdering kring lustfylldhet inför nästkommande läsårsslut.

7.3.3.2 Uppföljning av värden för programmet i Incito

Värdet gällande **studieteknik** bör uppmärksammas och jobbas vidare med. Efter studietekniksinledningen behöver vi hålla liv i det i kurser och mentorstid.

Andra värden som sticker ut är följande:

2. Jag har lätt för att planera mitt skolarbete

6.8

Många elever gör sena inlämningar. Diskutera med eleverna vad innebär en deadline? Vi har en artikel gällande deadline som vi sparar till nästa läsår att diskutera i gruppen. Lärare bör vara mer noggranna med att lägga in prov i provschemat. Eleverna behöver lära sig planera och strukturera upp sina studier. För att undvika fusk har många lärare undvikit inlämningar. Vi kan inte gå ut och säga att vi har max två prov i veckan då det inte fungerar rent praktiskt för att alla kurser ska hinnas med. Däremot kan vi bli bättre på att lägga ut så att allt syns i provschemat för att undvika prov samma dag. Vi fortsätter gå igenom provschemat på mentorstiden för att synliggöra och hjälpa till med planering.

5. Skolarbetet är lustfyllt

6.3

Utifrån utvärderingar i kurser framgår att lustfylldhet finns inom verklighetskopplade moment. Att detta värde är under gränsen är svårt att dra slutsatser av. Nedgången gäller för skolan över lag och är inget som sticker ut.

I hur stor utsträckning vill eleverna påverka är en fråga vi ställer oss. Kan det ha att göra med att samma frågor tas upp om och om igen (temperatur, mat, provschema) men inget händer?

7.4 Sammanfattande analys och utvecklingsåtgärder för nästa läsår.

Vi bör jobba vidare med studieteknik och deadlines.

Pausgympa, smidigt med sammanställt dokument från samtliga klasser med länk till musik och tärning.

SYV- vill vara mer programspecifik inför kommande läsår. Elever har önskat mer information om det som är programspecifikt utöver allmän info.

Pedagogiska diskussioner: Kommande: Lässtrategier - hur man jobbar med läsning i olika kurser. Diskussion om deadlines.

GA – en röd tråd som leder fram till GA, CSR-rapport, Sh2 vetenskaplig rapport, Sv. vetenskapligt skrivande, Ma1 diagram, statistik, företagsanalys – synka rapportmallarna i de ämnen rapportmall används. Nk1 har en inlämning som kan göras i rapportform som utgår från GA-mallen. Kan skapa mer fokus på innehållet än att lära sig mallen.

Tidigt i åk 1 ta in föreläsare/föreläsa om aktiesparande med fokus på behovet att kunna utvärdera företag. Unga Aktiesparare t.ex. och göra detta löpande.

Flytta hemifrån info.

Auskultation i programgruppen i samband med infärgning. Vi gör ett schema när hösten kommer.

Jobba med att få ihop åk 1 socialt för att undvika splittring.

Högskoleprovsförberedelse under en resurstid för åk 3 under hösten och våren. 23/10 anmälan 16/8-23/8 2022. Resurstid 19/10.

Självvärdering av DGE samt uppdatering av DGE-mallen inför recertifiering VT2023.

Rättegångsbesök

8 Sammanfattande analys och slutsats

Kvalitetsutvärderingen av läsåret 2021-2022 visar sammantaget att Nyköpings Enskilda Gymnasium är en skolan där såväl elever som personal trivs och känner sig trygga. Skolans värdegrund respekteras och värderas högt av såväl elever som personal.

I arbetsmiljöhänseende behöver skolan inför kommande år dock fortsätta med att vidta åtgärder för att minska känslan av stress hos såväl personal som elever. En konkret åtgärd för att motverka stress i elevgruppen är att ge eleverna tydligt stöd i struktur, planering och studieteknik vilket också har lyfts i diskussioner i samtliga programgrupper. I det arbetet är mentors insats av stor vikt. Utöver det bör pedagogisk personal fortsatt lyfta att lärande är en utvecklingsprocess och fortsatt jobba aktivt med formativ bedömning och dynamiskt mindset. Fortsatta diskussioner om ”Balans i livet” med eleverna i mentorssamtal samt närhet till och stöd av personal i elevhälsan kan bidra till att motverka känsla av stress.

Resultatmässigt klarar skolan målpuppfyllelsen väl då 98% av eleverna lämnar skolan med examen och behörighet att söka till universitet och högskola. Det genomsnittliga meritvärdet för samtliga studenter 2022 var 16,0 vilket kan jämföras med 15,2 i riket för motsvarande program 2021. De studiemässiga resultat som bör uppmärksammas och arbetas vidare med är de relativt låga resultaten i matematik för ekonomer och samhällsvetare. Fortsatta insatser i form av mer undervisningstid och handledning behöver sättas in även läsåret 2022-2023 och en utvärdering av omläggning av kurserna matematik 1b och 2b till normalfart på ekonomiprogrammet bör utvärderas.

Utifrån utfallen på de nationella proven kan man, förutom kurserna matematik 1,2 3b också uppmärksamma engelska 6 som relativt riket har en större avvikelse uppåt jämfört med riket. Tid för diskussion och uppföljning med lärarna i engelska bör avsättas för att säkerställa en likvärdig bedömning relativt riket.

Det programgrupperna lyfter som viktiga parametrar att prioritera är lust och meningsfullhet som minskat de gångna åren. Då pandemirestriktionerna lyftes våren 2022 öppnades dock återigen möjligheten till ett verklighetsanknutet lärande som man är enig om ofta leder till såväl lust som meningsfullhet. Att fortsättningsvis arbeta för studiebesök, gästföreläsningar och verklighetsanknutna projekt är således ett mål för alla programmen.